

Verhandlungen

der
Siebenundzwanzigsten Versammlung
der deutschen

Evangelisch-Lutherischen Synode

von

Wisconsin und anderen Staaten,

gehalten zu Watertown, Wisconsin, vom 31. Mai bis 6. Juni 1877.

Nach Beschluß der vorjährigen Versammlung traten am Donnerstag nach dem Trinitatisfest, den 31. Mai, die Pastoren, Delegaten und eine Anzahl Lehrer unserer Synode in der festlich geschmückten Kirche unserer Gemeinde zu Watertown zu ihren Berathungen zusammen. Dieselben wurden durch einen feierlichen Gottesdienst eröffnet, bei welchem der hochwürdige Synodalpräsident, Herr Pastor Bading, die Predigt hielt über 1 Cor. 1,10, aus welchem Texte er die wahre kirchliche Einigkeit schilderte, indem er nachwies, welches die Einigkeit sei, die der heil. Geist in seiner Kirche fordert, und zum Nachdenken darüber anleitete, ob wir diese Einigkeit haben und pflegen.

Außerdem wurden Predigten gehalten Freitag Abend von Pastor Lieb über 1 Petr. 2,9; der Beichtgottesdienst von Past. Adelberg über 1 Joh. 1,7; Sonntag Vorm. von den Pastoren Keim in der Kirche und Gensike im Schulhause über das Sonntagsevangelium Luc. 16,10-31, Sonntag Nachmittag von Past. Haase über Ephes. 2,10, und Dienstag Abend von Past. Vogel über Ephes. 4,3.

Die elf Sitzungen der Versammlung wurden jedesmal mit einem von Pastor Köhler gehaltenen kurzen Gottesdienst eröffnet und durch den Präses mit dem Gebet des Herrn beschlossen. Da diesmal außerordentlich wichtige Geschäftsverhandlungen vorlagen, wurden auch, mit Ausnahme einer Sitzung, die Vormittagsitzungen der Erledigung der Geschäfte gewidmet. Außerdem wurden noch zwei Pastoral- und zwei Delegaten-Conferenzen gehalten.

Die Versammlung bestand aus folgenden Gliedern :

A. Pastoren und Professoren.

Name :	Wohnort :	Post-Office :
1. C. F. Goldammer,	Wheatland,	Burlington, Wis.
2. J. Conrad,	Theresa,	Mayville, Dodge Co.
3. J. Bading,	Milwaukee, St. Joh. Gem.,	416 Prairie St., Milw.
4. Ph. Köhler,	Hustisford,	Hustisford, Dodge Co.
5. J. Sauer,	Leeds,	Leeds, Columbia Co.
6. Ph. Sprengling,	Center,	Appleton.
7. C. F. Waldt,	Racine,	Racine.
8. E. Hausewitz,	Herman, Dodge Co.,	Iron Ridge, Dodge Co.
9. E. Strube,	Newton,	Newton, Manitowoc Co.
10. A. Denninger,	Farmington, Jeff. Co.	Johnson's Creek, Jeff. Co.
11. E. G. Neim,	La Crosse,	La Crosse.
12. J. Kilian,	Lomira,	Theresa, Dodge Co.
13. F. Haß,		La Crosse.
14. Ph. Brenner,	Dshkosh,	Dshkosh.
15. A. Hönecke,	Milwaukee, St. Matth. G.	781 10. Str., Milwaukee.
16. J. H. Brockmann,	Watertown,	Watertown.
17. F. Hilpert,		Kohlsville, Washington Co.
18. A. Dpiz,	Schleisingsville,	Schleisingsville.
19. E. Mayerhoff,	West Bend,	West Bend.
20. Th. Genstke,	New London,	New London,
21. Th. Zäfel,	Milwaukee, Gnaden Gem.	631 Broadway, Milwaukee.
22. H. Hoffmann,	Granville,	West Granville, Milw. Co.
23. J. A. Hoyer,	Princeton,	Princeton, Green Lake Co.
24. A. Riefeld,	Ripon,	Ripon.
25. P. Lukas,	Beaver Dam,	Beaver Dam.
26. B. Ungrodt,	Jefferson,	Jefferson.
27. A. Kluge,	Needsville,	Needsville, Manitowoc Co.
28. A. Siegler,	Ridgeville,	Tomah, Monroe Co.
29. Chr. Dowidat,	Fort Atkinson,	Fort Atkinson, Jefferson Co.
30. *E. E. Oppen,	Green Bay,	Green Bay.
31. L. Junker,	Morrison,	Morrison, Brown Co.
32. R. Adelberg,	Milwaukee, St. Peters Gm.	483 Scott St., Milwaukee.
33. Prof. A. Ernst,	Watertown,	Watertown.
34. A. Dagesörde,	Bozwick Valley,	Barre Mills, LaCrosse Co.
35. A. Kleinhäns,	Herman, Sheboygan Co.,	Howards Grove, Sheb. Co.
36. E. Jäger,	Two Rivers,	Two Rivers, Manitow. Co.
37. G. Denninger,	Kilbourn Road,	Dakwood.
38. Chr. Reichenbecher,	Winchester,	Readfield, Waupacca Co.
39. F. Günther,	Burr Oak,	Burr Oak, La Crosse Co.
40. Schimpf,	Hubbard,	Woodland, Dodge Co.
41. J. Meyer,	Caledonia,	Caledonia Center, Racine Co
42. Prof. Th. Brohnt,	Watertown,	Watertown.
43. J. Haase,	Centerville,	Hita, Manitowoc Co.
44. Prof. Dr. W. Notz,	Watertown,	Watertown.

*Hat die Versammlung vor dem Schluß ohne Erlaubniß verlassen.

N a m e :	W o h n o r t :	P o s t - O f f i c e :
45. J. Godtwalker,	Bay View,	Bay View, Milwaukee Co.
46. G. Hölzel,	Fond du Lac,	Fond du Lac.
47. P. Lange,	Lowell,	Lowell, Dodge Co.
48. C. Althoff,	Menomonee,	Menomonee, Dunn Co.
49. J. E. Wübben,	Mosel,	Mosel, Sheboygan Co.
50. L. Thurow,	Greenfield,	Root Creek, Milwaukee Co.
51. J. J. Meher,	Elkhorn,	Elkhorn, Walworth Co.
52. C. Lieb,	Ahnepee,	Ahnepee.
53. W. Bergholz,	Eldorado,	Eldorado, Fond du Lac Co.
54. H. Eckelmann,	Burlington,	Burlington.
55. A. Löpel,	Peshigo,	Peshigo.
56. M. Denninger,	Waterloo,	Waterloo, Jefferson Co.
57. W. Hinnenthal,	Franklin,	Franklin, Milwaukee Co.
58. G. Keinsch,	Helenville,	Helenville, Jefferson Co.
59. E. A. Pantow,	Bloomfield,	Fremont.
60. F. Pieper,	Manitowoc,	Manitowoc.
61. D. Hoyer,	Keenah,	Keenah.
62. H. Vogel,	Columbus,	Columbus.
63. A. Rehn,	Brandon,	Ripon.
64. W. Bühring,	Oconto,	Oconto.
65. J. H. Westenberg,	Milwaukee, St. Marc. Sm.	754 I. Str., Milwaukee.
66. J. Dejung,	Prairie du Chien,	Prairie du Chien.
67. Prof. A. Gräbner,	Watertown,	Watertown.

Während der Versammlung aufgenommen :

68. Ph. v. Rohr,	Winona,	Winona, Minn.
69. H. Häse,	Freedom,	Appleton.
70. W. Jäger,	Platteville,	Platteville.
71. A. Schrödel,	Naugard,	Naugard, Marathon Co.
72. Ed. Hoyer,	Manchester,	Manchester.
73. A. Petri,	Lake Mills,	Lake Mills, Jefferson Co.
74. B. B. Nommensen,	Buffalo City,	Buffalo City.
75. H. Pieper,	Brightstown,	Brightstown, Brown Co.

Abwesende Pastoren :

76. G. Thiele,	Nekimi,	Bandyne.
77. W. Hagedorn,	Forest,	Dotyville, Fond du Lac Co.
78. Chr. Popp,	Kenosha,	Kenosha.
79. J. Bollmar,	Kewaunee,	Kewaunee.
80. Baarts,	Hamburg, Vernon Co.,	La Crosse, Box 236.
81. F. Schug,		Grant City, Iowa.
82. C. Diehlmann,		care of Mr. Louis Lange, St. Louis, Mo.

B. Lehrer.

N a m e :	P o s t - O f f i c e :
1. J. Bof,	Watertown.
2. C. J. Richter,	Watertown.
3. H. Friske,	Box 474, Fond du Lac, Wis.
4. C. Brenner,	Hustisford, Dodge Co.
5. J. Denninger,	Watertown.

- N a m e :**
 6. H. Behrens,
 7. Schwarzrock,
 8. H. Meyer,
 9. W. Gädte,
 10. J. L. Gruber,
 11. A. G. Schwanke,
 12. A. Warnicke,
 13. E. Lemke,
 14. H. Pieritz,
 15. A. F. Zimmerling,

Post-Office :
 285 5. Straße, Milwaukee.
 Milwaukee.
 Bay View, Milwaukee.
 Racine, Wis.
 Dshkosh.
 Theresa, Dodge Co.
 Theresa.
 La Crosse.
 Broadway, Milwaukee.

Abwesend waren :

- | | |
|------------------|------------------------------------|
| 16. A. Barneke, | Milwaukee. |
| 17. J. Grothger, | Manitowoc. |
| 18. H. Pauls, | Manitowoc. |
| 19. E. Ritschke, | 1223 Prairie Straße, Milwaukee. |
| 20. A. Rißmann, | care of Rev. Adelsberg, Milwaukee. |
| 21. Schwarz, | Milwaukee. |
| 22. B. Meyer, | Milwaukee. |
| 23. C. Wagner, | Milwaukee. |
| 24. A. Heise, | Two Rivers. |
| 25. E. Groß, | Manitowoc. |
| 26. E. Daus, | Huilsburgh, Dodge Co. |
| 27. H. Siefert, | Broadway, Milwaukee. |
| 28. J. Gräf, | Lion Straße, Milwaukee. |
| 29. A. Wardien, | Green Bay. |

C. Gemeinde-Delegaten.

- | | |
|---------------------|--|
| 1. A. Schimpf | von der Gemeinde zu Manitowoc. |
| 2. G. Geiger | " St. Johannes-Gemeinde zu Milwaukee. |
| 3. Chr. Ratsch | " St. Johannes-Gemeinde zu Burlington. |
| 4. F. Eberhard | " St. Peters-Gemeinde zu Fond du Lac. |
| 5. D. Schröter | " Gemeinde zu Watertown. |
| 6. J. März | " Gemeinde zu Needsville. |
| 7. Karl Heidenreich | " Gemeinde zu Dshkosh. |
| 8. F. Adler | " Gnaden-Gemeinde zu Milwaukee. |
| 9. Chr. Albrecht | " Gemeinde zu Peshtigo. |
| 10. H. Pühring | " St. Johannes-Gemeinde zu Greenfield. |
| 11. E. Karsten | " St. Johannes-Gemeinde zu Newton. |
| 12. H. Fischer | " ersten luth. Gemeinde zu Racine. |
| 13. J. Buntrock | " St. Pauls-Gemeinde zu Eldorado. |
| 14. M. Buntrock | " Salems-Gemeinde zu West-Granville. |
| 15. P. Kissling | " St. Peters-Gemeinde zu Milwaukee. |
| 16. J. F. Müller | " Gemeinde zu Fort Atkinson. |
| 17. R. Becken | " Gemeinde zu Waterloo. |
| 18. K. Wollenburg | " St. Johannes-Gemeinde zu Theresa. |
| 19. A. Böse | " St. Stephans-Gemeinde zu Beaver Dam. |
| 20. J. Schrödel | " St. Matthäus-Gemeinde zu Milwaukee. |
| 21. K. Ulm | " Zions-Gemeinde zu Columbus. |

- | | |
|-------------------|---|
| 22. H. Schmeling | von der St. Pauls-Gemeinde zu Franklin. |
| 23. F. Reddemann | " Gemeinde zu Leeds. |
| 24. E. Schulz | " Gemeinde zu Princeton. |
| 25. C. Christgau | " Dreieinigkeits-Gemeinde zu Caladonia. |
| 26. F. Kraft | " St. Petrus-Gemeinde zu Winchester. |
| 27. E. Neuensfeld | " Gnaden-Gemeinde zu Ripon. |
| 28. S. Veyer, | " St. Johannes-Gemeinde zu Bloomfield. |
| 29. A. Seefeld | " Zions-Gemeinde zu Morrisjon. |
| 30. J. Meckelburg | " Gemeinde zu Lowell. |
| 31. G. Steinke | " St. Petri-Gemeinde zu Helenville. |
| 32. F. Werner | " Gemeinde zu Wrightstown. |
| 33. H. Burk | " Bethlehems-Gemeinde zu Hortonville. |
| 34. C. Gerhard | " Dreieinigkeits-Gemeinde zu Keenah. |
| 35. A. Müller | " St. Johannes-Gemeinde zu Postwick Valley. |
| 36. St. Gast | " Gemeinde zu La Crosse. |
| 37. Chr. Wölz | " Gemeinde zu Green Bay. |
| 38. F. Plöger | " Gemeinde zu Freedom. |
| 39. E. Bergmann | " Bethanien-Gemeinde zu Hustisford. |
| 40. A. Göbbhardt | " Gemeinde zu Buffalo City. |
| 41. A. Mielfe | " Gemeinde zu Town Wayne. |
| 42. F. Grupe | " St. Johannes-Gemeinde zu Centreville. |
| 43. J. Wiese | " Gemeinde zu Platteville. |
| 44. W. Zellmer | " St. Johannes-Gemeinde zu Ridgville. |
| 45. R. Treichel | " St. Johannes-Gemeinde zu West Bend. |

Als Gäste resp. berathende Glieder wohnten der Versammlung bei die Herren Pastoren Präf. Strafen, Allwardt, Markworth, Zahn, Sprengeler von der Ehrw. Missouri-Synode, Prof. Schmidt von der Ehrw. Norweg. Synode, Past. Hillemann, Delegat F. Reichel aus Woodsville und Lehrer Wieg.

Außerdem wohnten fast jeder Sitzung zahlreiche Zuhörer aus der Orts-Gemeinde und den benachbarten Gemeinden bei.

Nachdem die Synode durch Namensaufruf organisiert worden war, verlas der Hochw. Herr Präses, Pastor Vading, den folgenden Jahresbericht, welcher von der Synode mit Billigung aller darin vorgelegten Amtshandlungen des Präses entgegengenommen wurde.



Jahresbericht des Präsidenten.

Im Namen Gottes, des Vaters, des Sohnes und des heiligen Geistes.
Amen.

Chrwürdige, in Christo geliebte Amtsbrüder und Gemeinde-Abgeordnete.

Es ist durch Gottes Gnade wiederum der Tag unserer synodalen Zusammenkunft erschienen. Wir wollen aufs Neue berathen, was unseren Gemeinden frommt, was uns selbst zur Förderung in der Heilserkenntniß dient, und was zum Aufbau des Reiches Gottes in unserem Kreise und im Großen und Ganzen gereicht. Zu diesem Zwecke werden in diesem Jahre Gegenstände in den Kreis unserer Berathungen gezogen werden, die nicht bloß hinsichtlich unseres ferneren Wirkens von der äußersten Wichtigkeit sind, die uns auch mit unserem Synodalleben offenbar in ein neues Stadium versetzen. Wir sind zwar als Synode nicht berufen und berechtigt, bindende, für unsere Gemeinden zwingende, kirchliche Gesetze zu erlassen, oder Synodalbeschlüsse zu fassen, denen demüthigst Gehorsam geleistet werden muß, unser Recht und unsere Macht erlaubt uns nur, heilsame Vorschläge zu machen, dennoch aber ist und bleibt unsere Aufgabe wichtig genug, uns mit einem heiligen Ernst zu erfüllen, uns zur gewissenhaften Ausrichtung unseres Werks zu ermuntern und uns zu brünstigem Gebet um Gottes gnädigen Beistand anzutreiben.

Da der Apostel Paulus aber sagt: Es wird Alles geheiligt durch das Wort Gottes und Gebet, so wollen wir nicht bloß betend um des Herrn Beistand an unsere Aufgabe gehen, sondern uns in unseren Verhandlungen, auf die die Augen vieler gerichtet sind, auch durch das Wort Gottes leiten und weisen lassen. Ein recht passendes Wort Gottes hierfür, von dem ich nur von Herzen wünschen kann, daß in seinem Angesichte und in seinen Grenzen alle unsere Berathungen geschehen mögen, findet sich im Briefe Pauli an den Timotheus ausgezeichnet, woselbst es im ersten Kapitel, im siebenten Verse also lautet: Gott hat uns nicht gegeben den Geist der Furcht, sondern den Geist der Kraft, und der Liebe, und der Zucht.

Sehen wir dies Wort der Schrift näher an und denken wir an unsere Verhandlungen, so müssen wir zunächst wünschen, daß der Geist der Furcht unserem Herzen und unserer Versammlung ferne bleibe. Es ist dieser Wunsch so berechtigt, ja von solcher Wichtigkeit, daß, findet derselbe keine Erfüllung, wir kaum in unseren Verhandlungen einen gedeihlichen Fortgang sehen werden. Was versteht denn aber der Apostel unter dem Geist der Furcht. Ohne Zweifel den Geist knechtischer Furcht vor Gott, denselben Geist, den er in seinem Brief an die Römer meint, wenn er an die gläubigen Christen schreibt: Ihr habt nicht einen knechtlichen Geist empfangen, daß ihr euch abermal fürchten müßtet. Dieser Geist ist ein leidiger Geist, in ihm fürchtet der

natürliche Mensch sich vor dem heiligen und gerechten Gott, wie einst Israel am Berge Sinai, da es den Blitz sah, den Donner hörte, den starken Ton der Posaune vernahm und vor dem Angesichte Gottes floh! Wo dieser Geist herrscht, da kann keine Kindschaft Gottes zur Geltung kommen, da sind wir nicht einmal mehr Knechte Gottes, sondern abtrünnige, bald verzagte, bald trotzige Empörer. Und solche, das ist klar, sind nicht geeignet, Gottes Gedanken nachzuspüren, des Herrn Gnadenwerk zu treiben, seinen Willen zu erkennen und freudig auszuführen. Mühen sie sich auch mit Vorsätzen und Entschlüssen ab, sie fallen doch wie taube Blüthen dahin, thun ungewisse, schwankende Schritte und lassen schließlich halb verzweifelt und verzagt das Werk Gottes liegen. Der Geist knechtischer Furcht würde daher in unserer Versammlung eine beklagenswerthe Erscheinung sein.

Dagegen giebt es einen andern Geist der Furcht, der möge uns recht reichlich erfüllen und befehlen. Dies ist der Geist rechtschaffener und kindlicher Furcht vor Gott, und gleichbedeutend mit dem Geiste der Kindschaft Gottes. Diesen Geist, diese von ihm ausgehende Furcht hat der Apostel nicht ausgeschlossen als er schrieb: Gott hat uns nicht gegeben den Geist der Furcht; im Gegentheil, diese wird in der ganzen heiligen Schrift gelehrt, sie wird uns ans Herz gelegt und wir haben sie auch nöthig, wenn unsere Verhandlungen im rechten Sinn und Geist gepflogen werden sollen, wenn nichts unser Gewissen bestimmen und beherrschen soll als das uns geoffenbarte und geschriebene Wort Gottes. Möchte dann der Herr, wie er es verheißt hat, uns reichlich von diesem Geiste geben, möchte er durch Gottes Gnade in unserm Herzen Wohnung machen, unserm Geiste Zeugniß geben, daß wir Gottes Kinder sind, uns regieren, daß wir nichts denken, was gegen das Gewissen geht, nichts reden, was wider das Wort Gottes streitet und nichts thun, was mit dem Bekenntniß unserer Kirche nicht im Einklang steht, oder wider das Wesen und die Grundsätze der Gemeinde Gottes gerichtet ist. Wohnt der Geist kindlicher Furcht in uns, bestimmt und regiert er unsere Handlungen, so wird's nicht fehlen, der Segen und das Wohlgefallen Gottes werden auf uns ruhen. Doktor Luther sagt: Furcht Gottes ist Gnade Gottes und bringt lauter Segen. Wo Furcht Gottes ist, da sitzt Gott selbst mit in Rathen, hilft mit zu sehen, wachen und regieren.

Das Zweite, was wir für unsere Verhandlungen wünschen können, wünschen müssen, ist, daß der Geist der Kraft uns durchdringe, der Geist der Kraft, von dem Paulus in unserm Texte redet. Man kann dieses Geistes nicht entbehren, die Dinge, die zur Berathung vor uns liegen, sind zu wichtig. Wir bedürfen einer Kraft und eines Muthes, wie sie nur der Geist Gottes geben kann, wenn wir uns eines Gegenstandes von so hoher Bedeutung und so großer Tragweite, wie der unserer Berathung ist, bemächtigen, ihn von allen Seiten beleuchten und nach allen Richtungen prüfen wollen. Mit einem Herzen voll Schwäche, Unentschiedenheit, Gleichgültigkeit und Lauheit läßt sich nicht einmal ein Schaden der Kirche heilen, läge er auch noch so offen zu Tage, oder eine Verbesserung unseres Kirchen- und Synodalwesens schaffen, wäre sie auch die allernöthigste, geschweige denn in neue Bahnen einzutreten und neue Wege zur Ehre Gottes zu begründen. Ganz besonders bedürfen wir auch des kräftigen Muthes, und das, was wir nach reichlicher Erwägung und Beurtheilung als heilsam für die Kirche Gottes erkannt haben, auch freimüthig und offen auszusprechen. So war es bei den heiligen Aposteln, so war es in den Tagen der Reformation bei Dr. Luther. Die Apostel sprachen: Wir können es ja nicht lassen, daß wir nicht reden sollten von dem, was wir

gehört und gesehen haben. Man muß Gott mehr gehorchen als den Menschen. Und will man einen Begriff von der Kraft und dem Muthe Luthers haben, so darf man nur sein Auftreten wider Papst, Kaiser und Reich ins Auge fassen, oder seine herrlichen und gewaltigen Schriften lesen.

Das Dritte, was wir für unsere Berathungen dringend nöthig haben, ist, daß der Geist der Liebe uns erfülle und beherrsche. Die Liebe ist die köstlichste Frucht des Glaubens, sie ist des Gesetzes Erfüllung und die Gesinnung, an welcher die wahren Jünger des Herrn erkannt werden sollen. Darf diese Liebe uns nicht mangeln, wenn wir in unserm Amt und Kreise die Lieblosigkeit der Welt strafen, in unseren Gemeinden die brüderliche und allgemeine Liebe predigen und selbst Allen als ein Vorbild voran leuchten wollen, wie darf sie uns denn in unserer gegenwärtigen Versammlung fehlen? Die Liebe, sagt die Schrift ist langmüthig und freundlich, sie eifert nicht, sie treibt nicht Muthwillen, sie sucht nicht das Ihre, sie trachtet nicht nach Schaden, sie läßt sich nicht erbittern. Sie glaubt Alles, sie hofft Alles, sie duldet Alles. Diese herrliche, große und inhaltreiche Liebe sind wir einander schuldig, wie der Apostel schreibt, seid Niemand nichts schuldig, denn daß ihr euch unter einander liebet. Von ihr befeelt wollen wir daher Einer dem Andern das Beste zutrauen und von Herzen glauben, daß er seinen Heiland lieb hat, es mit seiner Kirche treu meint und gewissenhaft erwägt, was ihm zur Erwägung dargeboten wird. Von der brüderlichen Liebe durchdrungen wollen wir Keiner den Andern verachten, auch wenn wir anfangs die uns vorliegenden, wichtigen Gegenstände verschieden auffassen und beurtheilen sollten. Das Auge darf zur Hand nicht sagen: ich bedarf deiner nicht und die Hand zum Fuße nicht sprechen: ich kann ohne dich bestehen. Die Glieder, die uns dünken die unsehnbaren zu sein, sind oft die unentbehrlichsten. Von dem Geiste brüderlicher Liebe erfüllt, wollen wir auch den Unterschied der Jahre nicht störend einwirken lassen. Wir Aelteren wollen es vermeiden, mit mißtrauischen Augen auf die Jüngerer hinzublicken und die Jüngern mit Selbstgefälligkeit und Dünkel auf die Aelteren zu schauen. So die brüderliche Liebe in unsern Verhandlungen zur Anwendung gebracht, wird der Geist der Liebe es verhüten, daß sich Einer von dem Andern unfreundlich berührt fühle, oder der Geist der Kraft einen solchen Einfluß ausübe, daß wir verleitet werden, die Grenzen der Besonnenheit und Weisheit zu überschreiten.

Das Vierte, dessen wir zu unseren Berathungen bedürfen, ist der Geist der Zucht. Es hat einmal Einer die Unzucht die Todsünde unserer Zeit genannt, und in der That bildet der Mangel an Zucht oder Ueberfülle an Unzucht von ihren niedrigsten und gemeinsten Ausfernngen an bis hinauf zur Vergötterung des Menschengeistes und der trunkenen Wissenschaft das Gepräge des gegenwärtigen Geschlechts; überall treten Einem sowohl auf socialem als auch auf kirchlichem Gebiete Verirrungen entgegen, die dem Geiste, der Zucht haßet, entsprossen sind. Doppelt ist es daher in einer Zeit und unter einem Geschlecht, dem die Zucht abhanden gekommen ist, nöthig, daß sich eine kirchliche Versammlung von dem nüchternen und heilsamen Geist der Zucht durchdringen und beherrschen lasse. Fehlt's an diesem Geist, so können Verhältnisse und Verirrungen daraus entstehen, die der Kirche des Herrn zu großem Schaden gereichen können. Auch wir können gar leicht nach der einen oder der andern Seite hin den festen Grund und Boden verlassen, ihn mit einem unsicheren und schwankenden vertauschen und einem Schatten nachjagen, darüber man den Körper selbst verliert. Der Geist der Zucht aber wird uns solche Versuchungen überwinden helfen. Er wird nicht zugeben, daß wir alten

Einrichtungen das Wort reden, bloß weil sie alt und beliebt sind, oder neuen Ordnungen widerstreben, bloß weil sie neu und unbequem sind. Er wird es nicht gestatten, daß wir unsern Gemeinden gegenüber die rechte Stellung aus den Augen verlieren und uns der Ermahnung Pauli zuwider als Herren der Gemeinden und nicht als Gehilfen ihrer Freunde betrachten.

Ja, ehrwürdige und geliebte Brüder, dies ist der Geist, dessen wir zu unsern wichtigen, unsere ganze synodale Zukunft entscheidenden Verhandlungen bedürfen. Möchte derselbe in reichem Maße in uns wohnen, jeden Einzelnen unter uns erfüllen und jeden Augenblick unsere Berathungen durchdringen. Soll dies jedoch geschehen, so muß er uns von Oben herab gegeben werden, denn nur die gütige Hand Gottes ist es, die wie alle guten und vollkommnen Gaben auch diese heilsame Gabe giebt und gewißlich allen Denen darreicht, die im Namen Jesu Christi gläubig darum bitten. Der Herr verleihe sie uns. Amen.

Im Folgenden erlaube ich mir der ehrwürdigen Synode von den Amts-Verrichtungen, den eingetretenen Veränderungen und sonstigen Vorkommnissen des verflossenen Synodal-Jahres Bericht abzustatten.

In den mit unserer Synode verbundenen

Gemeinden

hat das Werk Gottes seinen stillen Fortgang gehabt. Das Wort Gottes ist eine Kraft, die den Sünder von der Welt und ihrer Lust, von der Sünde und ihren Ketten, von der Last und Sorge des Lebens befreit; eine Kraft, die ihm für die Stimme der Wahrheit ein feines und scharfes Gehör und für das rechte Zeugniß eine von Gott gelehrte Zunge schenkt. Diese Kraft hat sich durch Gottes unendliches Erbarmen auch im vergangenen Jahre an manchem armen und verlorenen Sünder zum Heile erwiesen, so daß wir im Hinblick auf die inneren und äußeren Zustände unserer Gemeinden in Demuth sagen können: Unsere Arbeit in dem Herrn ist nicht vergeblich gewesen. Dafür sind wir dem Herrn Dank, tiefen, innigen und großen Dank schuldig. Möchte er ihm von uns Allen so recht von Herzensgrund dargebracht werden.

Mit diesen Bemerkungen über die erfolgreiche Wirksamkeit des Wortes Gottes in unsern Gemeinden soll jedoch nicht gesagt werden, als ob unter uns Alles ganz vortrefflich stehe, wenig oder nichts mehr zu wünschen übrig bleibe, Alles, was trefflich und fein aussieht, auch vor Gott Silber, Gold und Edelstein wäre. Nein, der prüfende und forschende Hinblick auf das Haus- und Gemeinewesen zeigt uns im Allgemeinen noch große Uebelstände und die im Laufe des Jahres abgehaltenen Visitationen haben uns im Besonderen und in einzelnen Fällen sogar erschreckliche und sehr niederbeugende Dinge vor die Augen geführt. Darüber sollten Pastoren und Gemeinden im Sack und in der Asche Buße thun und sprechen: Herr, deine Gnade ist's, daß es mit uns nicht gar aus ist. Doktor Luther sagt an einer Stelle: Wenn Gott redet und sein Wort giebt, so giebt er's reichlich, schüttet seinen Schatz überichwänglich aus, thut den Himmel auf, ruft und spricht: Alle gen Himmel, alle gen Himmel. Alsdann ist's Zeit, daß man die Ohren aufthue und höre. Wenn man aber nicht hören will, so schweiget er stille und nimmt sein Wort rein hinweg. So gehet's denn also: Haben wir Gott nicht wollen hören, da er mit uns redete; so mögen wir den Teufel hören, wenn Gott schweiget. Haben wir nicht gen Himmel wollen, weil er offen stand; so kann Gott den Himmel zuschließen und die Hölle aufschließen: Da mögen wir zusehen, wo wir bleiben.

Dem Papst und dem Türken ist's also gegangen, daß Gott sein Wort von ihnen genommen hat. Sie haben's auch nicht wollen haben, ihnen ist recht geschehen, wie das Sprüchwort lautet: „Der es so haben will, dem geschieht nicht unrecht.“ Diese und ähnliche Worte Luthers sollten uns wie ein aufgehobener, drohender Finger vor Augen sein und den redlichen Entschluß in uns zur Reife bringen: Die Gnadenzeit treulich zu benutzen, Gottes Wort recht und eifrig zu lehren, es gern und willig zu hören und zu bewahren, damit, was im Herzen, im Hause und im Gemeindeleben noch der Finsterniß angehört, erleuchtet, das Todte lebendig gemacht, das Schwankende befestigt, und das Verkehrte zurecht gebracht werde, nur so wird es von unsern Gemeinden heißen: Siehe da, eine Hütte Gottes bei den Menschen; und er wird in ihnen wohnen, und sie werden sein Volk sein, und er selbst, Gott mit ihnen, wird ihr Gott sein. Was

Ordination, Amtsveränderung und Einführung in unseren Gemeinden

betrifft, so ist darüber Folgendes mitzutheilen.

Herr Pastor Fr. Schug, früher in Wrightstown, hat von der ev.-luth. Parochie in Grant City, Iowa, einen Beruf erhalten und angenommen. Er wurde am dritten Sonntage nach Trinitatis auf mein Gesuch von Herrn Pastor G. Haar, einem Gliede der ehrwürdigen Synode von Missouri, daselbst eingeführt.

Herr Candidat Reinhold Pieper hat, nachdem er sein vorschriftsmäßiges Examen abgelegt, einen Beruf an die Gemeinde zu Wrightstown angenommen. Herr Pastor Franz Pieper hat ihn am vierten Sonntage p. Tr. in meinem Auftrage in Mitten seiner Gemeinde ordinirt und eingeführt.

Nachdem Herr Candidat Eduard Hoyer sein Examen gemacht und bestanden, folgte er einem Berufe an die Gemeinde zu Manchester. Er wurde meinem Auftrage gemäß am fünften Sonntage p. Tr. von seinem Vater, Herrn Pastor A. Hoyer unter Assistenz des Herrn Pastor Otto Hoyer ordinirt und eingeführt.

Herr Candidat B. P. Rommensen hat nach bestandenem Examen einem Berufe nach Buffalo City Folge geleistet. Seine Ordination und Einführung wurde durch Herrn Pastor G. C. Keim am sechsten Sonntage p. Tr. in meinem Auftrage vollzogen.

Herrn Candidat Willh. Jäger, von der ev.-luth. Gemeinde zu Platteville berufsen, nahm nach abgelegtem Examen diesen Beruf an. Seine Ordination und Einführung fand am siebenten Sonntag p. Tr. durch Herrn Professor Ernst, unter Beihülfe des Herrn Pastor Bollmar, meinem Auftrage gemäß in Mitten seiner Gemeinde statt.

Herr Candidat A. Schrödel folgte nach Absolvirung seines Examens einem Berufe an die ev.-luth. Gemeinde zu Raugart. Herr Pastor E. A. Paulow ordinirte ihn am siebenten Sonntage p. Tr., unter Assistenz des Herrn Pastor Hubtloff von der ehrw. Missouri-Synode, und führte ihn in seiner Gemeinde ein.

Herr Pastor W. Hölzel, der bereits zur Zeit der vorjährigen Synode nach Fond du Lac übergesiedelt war, wurde meinem Auftrage gemäß am dritten Sonntage p. Tr. von Herrn Pastor A. W. Hagedorn in sein Amt eingeführt.

Nachdem Herr Pastor A. Piefeld von der luth. Gemeinde zu Ripon einen Beruf erhalten und angenommen, wurde er am achten Sonntag p. Tr. von Herrn Pastor Nehn in meinem Auftrage eingeführt.

Herr Pastor C. Goldammer folgte einer Berufung nach Wheatland. Er wurde am vierzehnten Sonntag p. Tr. daselbst von Herrn Pastor Walbt in meinem Auftrage eingeführt.

Nachdem die luth. Gemeinde zu Caledonia in Herrn Pastor Joh. Meyer einen Seelsorger erhalten, wurde Letzterer durch Herrn Pastor G. Demninger am siebenzehnten Sonntag p. Tr. meinem Auftrage gemäß daselbst eingeführt.

Herr Pastor G. Thiele in Folge einer Berufung nach Medina übergesiedelt, wurde daselbst durch Herrn Pastor Ph. Brenner am achtzehnten Sonntage p. Tr. in sein Amt eingewiesen.

Die Gemeinde in Manitowoc berief Herrn Pastor Franz Pieper zu ihrem Prediger und Seelsorger. Er nahm mit Bewilligung seiner Gemeinde den Beruf an, und wurde seine Einführung am vierundzwanzigsten Sonntag p. Tr. durch Herrn Pastor Kleinhans daselbst vollzogen.

Herr Pastor Wilhelm Bergholz wurde von der Gemeinde in Eldorado berufen; nachdem er den Beruf angenommen, fand seine Einführung am ersten Sonntag p. Epiph. durch Herrn Pastor Brenner statt.

Die durch Weaberufung des Herrn Pastor Franz Pieper vacant gewordene Parochie in Centreville wurde durch Wahl und Berufung des Herrn Pastor J. Haase wieder besetzt. Seine Einführung wurde am dritten Sonntag p. Epiph. durch seinen Vorgänger im Amte meinem Auftrage gemäß vollzogen.

Herr Pastor Chr. Reichenbecher wurde an die Parochie zu Winchester berufen und daselbst in meinem Auftrage am 26. Februar von Herrn Pastor Th. Genfite eingeführt.

Nachdem Herr Pastor F. Hüse durch ein Colloquium seine Glaubens-einigheit mit uns dargethan, übernahm er durch Wahl und Berufung das Pfarramt an der Gemeinde zu Freedom. Er wurde am Sonntage Reminiscere durch Herrn Pastor Ph. Sprengling in sein Amt eingewiesen.

Herr Candidat A. Perri trat in Folge einer Berufung nach bestandnem Examen in das Pfarramt der Gemeinde zu Lake Mills ein. Er wurde am zweiten Oftertage in meinem Auftrage von Herrn Pastor Brockmann ordinirt.

Herr Pastor C. Blomke von der ev.-luth. Parochie in Dorset, Monroe Co., Wis., berufen, wurde nach seiner Uebersiedelung dorthin, von Herrn Pastor A. Siegler am Montage Exaudi in meinem Auftrage daselbst eingeführt.

Herr Pastor J. Vollmar, früher in Elkport, Iowa, erhielt von der ev.-luth. St. Pauls-Gemeinde zu Kewanee, Wis. einen Beruf. Er nahm denselben mit Zustimmung seiner Gemeinde an und wurde meinem Auftrage gemäß von Herrn Pastor Lieb am Pfingstmontage installiert.

Visitationen in den Gemeinden

wurden auch in diesem Jahre soviel wie möglich abgehalten, und waren die Resultate derselben theils erfreulicher, theils betrübender Natur. Es hat sich auf's Neue herausgestellt, wie wichtig das Institut der Visitation ist und wie wichtig es ist, daß mit demselben unsern Pastoren und Gemeinden immer treu-licher und eifriger gedient werde. Im Ganzen wurden besucht und visitirt die

Gemeinden Princeton, Mecine, New London, Hortonville, Manchester, Witton und Filiale, Ridgeville und Filiale und Menomonee. Außerdem fanden noch in den Gemeinden Green Bay, Mayville und Ahnapee, Morrison und Maple Grove Besuche zur Schlichtung von Streitigkeiten statt, die zum Theil zwischen Pastoren und Pastoren und zum Theil zwischen Pastoren und Gemeinden oder Gemeindegliedern eingerissen waren. In den meisten Fällen ist es gelungen, die obwaltenden Streitigkeiten beizulegen und das Band des Friedens und der Einträchtigkeit wieder zu befestigen.

Die von der Synode im vorigen Jahre ins Leben gerufene

Indianermission und Reisepredigt

ist nur von kurzer Dauer gewesen. Herr Pastor Dreves, der sich zum Dienst unter den Indianern und den zerstreuten deutschen Glaubensgenossen der Synode zur Verfügung gestellt hatte, trat nach einer kürzeren Reise im Norden dieses Staates eine längere nach den westlichen Territorien und Staaten an. Die traurigen Zustände und Kriegsverhältnisse unter den Indianern überzeugten ihn bald, daß an Missionsthätigkeit unter der Urvölkerung dieses Landes vorläufig nicht zu denken sei. Er widmete daher seine ganze Zeit und Kraft der Reisepredigt unter den verwaisten Deutschen in Californien. Eine gelegentliche Bemerkung, die von mir in einem Briefe an ihn gemacht wurde, dahin lautend, daß sich die Synode bei den ihr zu Gebote stehenden geringen Mitteln kaum für die Dauer für eine Reisepredigt in Californien interessieren werde, während ihr näher liegende Gebiete unbefucht und ungebaut liegen bleiben und daß er sich nach und nach wieder mehr nach Wisconsin zurückziehen möge, veranlaßte ihn, seine Verbindung mit uns aufzulösen und Schritte zu thun, eine unmittelbare Anlehnung an die Synodal-Conferenz herbei zu führen. Ob Herr Pastor Dreves in diesen seinen Bestrebungen Erfolg gehabt, ist bis jetzt nicht weiter bekannt geworden.

Hinsichtlich der vorjährigen Beschlüsse,

Die ehrwürdige Synode von Minnesota

betreffend, wird die gegenwärtige Versammlung einige nöthig erscheinende Abänderungen vorzunehmen haben.

Bei den Verhandlungen der Delegaten unserer Synode zur vorjährigen Synodalkonferenz mit den Beamten der Synode von Minnesota stellte sich heraus, daß die Beschlüsse der ehrwürdigen Minnesota-Synode vom Jahre 1875 in einem andern Sinn und Geist gefaßt worden waren, als dieselben in unsern Augen erschienen. Da unsern Delegaten mit der Mittheilung, daß ihnen eine Schrift über die betreffende Angelegenheit an unsere Synode mitgegeben werden solle, zugleich der lebhafteste Wunsch ausgesprochen wurde, daß trotz der erwähnten Beschlüsse doch eine, den früheren Verhältnissen ähnliche Verbindung zwischen beiden Synoden fortbestehen möge, so glaubten unsere Delegaten ganz im Sinne unserer Synode zu handeln, wenn sie nicht den Buchstaben strengen Rechts, welches angesichts der bisher maßgebenden Stipulationen in keinerlei Weise beanstandet wurde, geltend machten, sondern dem Gesetze der Liebe Rechnung trugen und das gegenseitige Verhältniß einstweilen so ordneten, daß das Gemeindeblatt nach wie vor auch Organ der Synode von Minnesota sei, doch so, daß die Redaktion und etwaige Einkünfte des

Blattes allein in den Händen unserer Synode verbleiben. Der gegenwärtigen Versammlung liegt es nun ob, ein dauerndes Verhältniß zwischen beiden Synoden zu schaffen. In

Unterstützung der Pfarrwitwen

sind die im vorigen Jahre gefaßten Beschlüsse zur Ausführung gekommen. Es ist nöthig, daß auch für das kommende Synodalsjahr die Beschlüsse in Kraft bleiben, da die Lage sämmtlicher auf die Unterstützung der Synode angewiesenen Wittwen derartig ist, daß sie solche Beihülfe zu ihrem Lebensunterhalte nicht entbehren können.

Zugleich sehe ich mich zu der Mittheilung veranlaßt, daß eine sehr große Anzahl von Predigern und Lehrern gar keine Collekten oder Beiträge für diesen Zweck eingesandt haben, trotzdem ich im Laufe des Synodalsjahres im Gemeindeblatt an Erfüllung dieser christlichen Liebespflicht erinnert habe. Es ist dringend zu wünschen, daß auch diesem Stück die nöthige Aufmerksamkeit zugewandt werde und, soll die Synode im Stande bleiben, den an sie gestellten Anforderungen Genüge zu leisten, hier eine größere Pünktlichkeit und Mithrigkeit sich zeige.

Außerdem erlaube ich mir mitzutheilen, daß auch hinsichtlich der Synodalkasse nicht nach altem Beschluß und Herkommen gehandelt wird. Der Schatzmeister der Synode klagt, daß viele Rückstände für Synodal- und Synodalkonferenz-Berichte verzeichnet stehen und für die Synodalkasse kaum die Hälfte der Pastoren Collekten erhoben und eingesandt haben. Daß diese Kasse noch immer im Stande war, die nöthigen Ausgaben zu bestreiten, ist allein dem Umstande zuzuschreiben, daß in manchen Gemeinden reichliche Collekten für diese Kasse erhoben worden sind. Wie gut wäre es, wenn durchweg in unserer Synode das Wort beachtet werde: „Einer trage des andern Last, so werdet ihr das Gesetz Christi erfüllen;“ wenn aus der Synodalkasse ein tüchtiger Ueberschuß der Anstaltskasse überwiesen werden könnte, denn wie nöthig es da thut, das wird klar werden, wenn zur geeigneten Zeit der Board-Bericht über unsere Anstaltsverhältnisse vorgelegt werden wird. Zum

Schluß

übergehend, habe ich noch auf einen Gegenstand hinzuweisen, der von äußerster Wichtigkeit ist und gewiß einen großen Theil der uns zu unsern Berathungen gewährten Zeit in Anspruch nehmen wird. Dieser Gegenstand betrifft nichts Geringeres als den bisherigen Fortbestand unserer Synodalen-Verbindung. Wie aus unserm Gemeindeblatt und auch aus sonstigen Kirchenblättern bekannt, hat sich die Synodalkonferenz im vorigen Jahre mit der Frage beschäftigt, ob es nicht an der Zeit sei, Schritte zu thun, damit die Bestimmung in der Synodalkonferenz-Constitution: „Anstrebung einer Abgrenzung der Synoden nach territorialer Grenze, vorausgesetzt, daß die Sprache nicht scheitert“, zur Ausführung komme. Was die Synodalkonferenz darüber, sowie über die Anstalten verhandelt hat, zu welchem Resultate ihre Verhandlungen geführt, welche Sätze insonderheit den einzelnen Synoden zur Annahme und praktischen Ausführung empfohlen werden, das Alles findet sich in dem gedruckten Protokoll der Synodalkonferenz vom Jahre 1876, pagina 44 bis 53 verzeichnet.

Da diese Verhandlungen nicht in aller Anwesenden Händen sich befinden, so erlaube ich mir das Resultat der betreffenden Verhandlungen in den von der Synodalkonferenz formulirten zur Empfehlung an die einzelnen Synoden angenommenen Sätzen hier anzuführen. In Bezug auf die Verschmelzung der verschiedenen Synodalangehörigen zu Staatensynoden heißt es pag. 47 :

Beschlossen, daß wir der Ueberzeugung sind, daß jetzt schon diese wichtige Sache mit allem Ernste und Eifer anzugreifen sei, daß wir daher allen unsern Synoden rathen, ohne Verzug Schritte zu thun, daß Staatensynoden ins Leben treten, wenn nicht sogleich überall, doch jedenfalls da, wo es ohne große Schwierigkeiten, ohne Schaden und Nachtheil geschehen kann. Dies sollen und wollen alle Delegationen bei ihren Synoden vertreten.

Hinsichtlich der innerhalb der Synodalkonferenz sich befindenden Lehranstalten wurden folgende Punkte zum Beschluß erhoben :

1. Die Synodalkonferenz giebt ihren gegenwärtigen Synoden den Rath, die in ihren Territorien befindlichen Anstalten zur Erziehung von Predigern aufzulösen, ein Gesamtseminar zu errichten und dieses unter die Controlle der Synodalkonferenz zu stellen.

2. Das schon bestehende Schullehrerseminar unter dieselbe Controlle zu stellen.

3. Bis die Auflösung der größeren Synodalkörper geschehen ist, den betreffenden Staatensynoden es zu überlassen, ob sie an irgend eine und an welche der bestehenden allgemeinen Synoden sie sich anschließen wollen.

4. Die Pflege des Gymnasial-Unterrichtes den Staatensynoden zu überlassen.

5. Mit dem deutschen Gesamt-Predigerseminar ein solches für die Englischredenden zu verbinden.

6. Die Norwegische Synode einzuladen, ihr Seminar mit den genannten Seminarien örtlich zu verbinden, resp. dieselben nach Bedürfniß zu benutzen.

Diesen sechs Beschlüssen wurde später noch Folgendes als siebenter hinzugefügt :

7. Wir sind der Ueberzeugung, daß das in Punkt 1 projectirte Gesamt-Predigerseminar sobald als möglich in Angriff genommen werden sollte, auch für den Fall, daß Staatensynoden nicht so schnell ins Leben treten. Wir wollen dies bei unseren Synoden befürworten.

Unserer gegenwärtigen Synode Pflicht ist es nun, diesen doppelten Gegenstand einer eingehenden Prüfung zu unterziehen und sich über ihre Stellung zur Sache in christlicher Offenheit und Freimüthigkeit auszusprechen. Damit aber Alles, was in diesen Tagen verhandelt und beschlossen wird, zur Förderung unserer eigenen Erkenntniß, zum Heile und Wohle unser theuren lutherischen Kirche und zum Preise des hochgelobten Namens unseres Heilandes Jesu Christi gereichen möge, so wolle uns der Herr mit seinem heiligen Wort und Geiste erleuchten, heiligen und leiten. Das walte Gott. Amen.

J o h a n n e s B a d i n g, Präses.

A. Lehrverhandlungen.

Da von den 5 Thesen über Kirchenzucht, welche im vorigen Jahre den Gegenstand der Lehrverhandlungen gebildet hatten, erst 2 besprochen worden waren, wurde in der Besprechung derselben weiter fortgefahren, und zwar wurde nochmals bei der zweiten begonnen, gegen deren Ausführung im vorjährigen Synodalbericht innerhalb der Synode verschiedene Bedenken laut geworden waren.

Es stellte sich bei Beginn der Besprechung bald heraus, daß der Differenzpunkt zwischen dem Synodalbericht und mehreren Synodalgliedern in der verschiedenen Auffassung der Matth. 18,16 erwähnten Zeugen bestehe. Der Bericht will nur Zeugen der That zulassen, während andererseits unter den im zweiten Grad Hinzuzuziehenden Gehülfen und Zeugen der Ermahnung verstanden werden.

Da sich nun immermehr herausstellte, daß der vorjährige Synodalbericht in manchen Punkten einer Berichtigung bedarf; da es ferner an einer Vorlage für diese Besprechung mangelte, und endlich sehr wichtige Geschäfte zur Verhandlung kommen mußten, die keinen Aufschub duldeten: so wurde beschossen, in der nächstjährigen Synodalversammlung die Besprechung dieser Angelegenheit fortzusetzen.

B. Geschäftsverhandlungen.

1. Die Beschlüsse der Synodalkonferenz von 1876.

a. Die Bildung von Staatensynoden.

Einer unsrer Delegaten, welcher bei Fassung dieser Beschlüsse als der einzige Vertreter unserer Synode zugegen gewesen war, gab zunächst eine Erklärung über zwei Punkte ab :

1. Die Anstrengung der Bildung von Staatensynoden ist als endliches Ziel schon in der Constitution der Synodalkonferenz aufgestellt worden. Doch müssen einige Worte über das Wesen der Synodalkonferenz vorher geschickt werden. Sie ist kein kirchenregimentlicher Körper, wie unsere Synoden, sondern ein freier Verein, ähnlich unsern Pastoralconferenzen ; sie hat auch keine kirchenregimentliche Gewalt ; sie hat niemals gewagt, Delegaten, die nicht erschienen, zu tabeln ; dies ist Sache der einzelnen Synoden. Dieselben stehen nicht unter der Synodalkonferenz ; jede einzelne Synode behält ihre volle Selbstständigkeit. Unter Staatensynoden sind also nicht Distriktsynoden eines größeren Kirchenkörpers zu verstehen, sondern Synoden mit vollkommener Selbstständigkeit, wie sie jetzt unsere Synode besitzt. Wäre es anders verstanden worden, so hätte der Delegat gegen den auf Seite 47 des vorjährigen Synodalkonferenz-Berichtes verzeichneten Beschluß gestimmt.

2. Auf der letztjährigen Synodalkonferenz ist nicht gesagt worden, man solle sogleich mit der Bildung von Staatensynoden beginnen. Das geht nicht so leicht. Wir sollen nur Schritte thun, sie anzubahnen, und sie nur da ins Werk setzen, wo es ohne Schaden und Nachtheil geschehen kann. Unter anderer Bedingung würde kein rechtschaffener Lutheraner darein willigen. Heil und Segen kommt auch nicht von synodalen Einrichtungen, sondern allein aus Gottes Wort. Wir sollen also vorsichtig sein und nicht meinen, daß es innerhalb einer bestimmten Zeit geschehen müsse. Es muß gleiche Lust bei allen Gliedern vorhanden sein. Auch ist in früheren Erlassen der rechte Zeitpunkt angegeben : wo nämlich in einem Staate Pastoren und Gemeinden von verschiedenen Synoden, aber in Lehre und Bekenntniß einig, neben einander leben, und wenn es den beiderseitigen Pastoren und Gemeinden eben so lieb wäre in der andern Synode zu leben, als in der eigenen. Wir müssen uns nun klar werden, ob wir schon so weit sind, daß solche Bildung geschehen könne.

Es wurden ferner Gründe namhaft gemacht, welche gewöhnlich zur Beförderung der Bildung von Staatensynoden genannt werden : die gegenseitigen Neibereien würden aufhören und für das Reich Gottes würden Staatensynoden viel förderlicher sein. Aber andere glauben wieder, es würde für das

Reich Gottes viel förderlicher sein, wenn verschiedene Synoden neben einander bestünden, es könnte dann z. B. die Lehrwache viel besser geübt werden. Auch würden die Heiberieien durch solche Verbindungen keineswegs aufhören.

Wir haben es in unsern Verhandlungen nur mit der Bildung einer Staatsynode von Wisconsin zu thun. Aber hierbei ist ernstlich zu bedenken, ob unsre Gemeinden dazu reif sind.

Die Bildung von Staatsynoden, zu der wir uns gemäß der von uns angenommenen Constitution der Synodalkonferenz bekannt haben, muß ja freilich unser Ziel bleiben, aber wir müssen beim ursprünglichen Plane verharren. Dieser ist der : 1, wenn nach und nach Pastoren und Gemeinden der verschiedenen Synoden so mit einander verwachsen, daß nicht blos Lehreinheit, sondern auch das herzlichste Verlangen nach kirchenregimentlicher Einheit vorhanden ist; 2, daß in diesem Falle zuerst die bestehenden Synoden sich auflösen sollen, so daß dann in jedem Staate eine selbstständige Synode sein soll, welche einzelnen Synoden nur in der Synodalkonferenz vereinigt sind. Wenn nun in einem Staate nicht zwei verschiedene Synoden vorhanden sind, wie z. B. im Staate Missouri, so wäre dort die Gelegenheit geboten und die Zeit zur Bildung einer Staatsynode vorhanden. Im Staate Wisconsin aber gehört ein Theil zur Wisconsinynode, ein anderer zur Missouriyynode. Nun kann man aber nicht von uns verlangen, daß wir uns auflösen sollen, während die andere sich nicht auflöst. Wir warten nun darauf, wie sich die Sache entwickeln wird, und wollen dann auch willig sein. Solche synodale Verbindungen sind durchaus nicht in Gottes Wort geboten, sondern stehen in unsrer christlichen Freiheit. Zum Zusammenschluß gehört mehr, als bloße Einigkeit in der Lehre. Man darf durchaus nicht einer rechtgläubigen Gemeinde daraus, daß sie sich nicht an eine Synode anschließt, den Vorwurf des Schisma machen. In unserm Staate ist unsers Erachtens auf beiden Seiten, auf Seite der Missouriyynode, wie auf unsrer, der Zeitpunkt zur Staatsynodenbildung noch nicht gekommen.

Es wurde jetzt folgender Vorschlag der Synode zur Annahme vorgelegt. Die Synode erklärt :

1. Daß sie den ursprünglichen Plan der Vereinigung aller rechtgläubigen Lutheraner innerhalb der Synodalkonferenz zu selbständigen, unabhängigen Staatsynoden von Herzen gutheißt und billigt ;
2. daß sie auch zu solcher Vereinigung zu einer Staatsynode von Wisconsin bereit ist, sobald die bestehenden allgemeinen Synoden sich auflösen und zu selbständigen Staatsynoden sich organisiren ;
3. daß sie aber den Anschluß an eine der zur Zeit noch bestehenden allgemeinen Synoden weder als in Gottes Wort geboten, noch auch zur wahren Einigkeit als wesentlich nöthig, noch auch für unsere Synode und unsere Gemeinden als heilsam und erspriesslich erkennen kann.

Beim Eingehen in die weitere Besprechung dieses Vorschlages wurde zunächst darauf hingewiesen, daß auseinander gehalten werden sollte der Plan der Bildung von Staatsynoden und die Ausführung dieses Planes. Hat man sich für den Plan begeistert, dann wird leicht der Weg zur Ausführung gefunden werden.

In Betracht der Begeisterung für den Plan wurde von einem andern Synodalgliede erklärt : Es ist schwer sich für einen Plan zu begeistern, dessen Zweckmäßigkeit man nicht einsehen kann. Ich habe Gott gelobt für das, was

Er in diesen betrübnen Zeiten an uns gethan hat, daß wir mit den Missouri-Brüdern in der Lehre einig sind und in brüderlicher Anerkennung neben einander leben. Die Staatensynode ist mir persönlich durchaus nicht wichtig; die Hauptsache ist mir die Einigkeit in der Lehre gegenüber dem verschwommenen Wesen sogenannter lutherischer Synoden. Wir sind in diesem Staate zwar zwei Synoden, aber dennoch einmüthig für dieselbe Sache. Was verlangt man noch mehr und welcher großer Segen soll durch eine größere Vereinigung kommen? Dem in der heutigen Zeit liegenden Zuge, große imposante Körper zu bilden und dadurch Großes zu schaffen, widerspricht das Evangelium. Wenn Gründe für meine Stellung verlangt werden, so frage ich: Wo ist solche Vereinigung von Gott geboten? Wo zwingt Gott dazu? Und bei aller äußerlichen Vereinigung giebt es mancherlei äußerliche Dinge, welche die völlige Sympathie hindern. Ich thue solche Behauptung auf die Gefahr hin, hören zu müssen: Ihr habt einen andern Geist als wir. Aber hinsichtlich des Bekenntnisses und der Lehre ist dies bei mir durchaus nicht der Fall. Dennoch bin ich nicht für solche Vereinigung, ohne zu fürchten, mich deshalb einer Sünde schuldig zu machen. Und wenn um Aufhebung der Weibereien willen Staatensynoden gebildet werden sollen, so kann ich erst recht nicht dafür sein; denn solche Schäden wollen wir heilen durch das Wort und den heiligen Geist, nicht durch äußere Verschmelzung, der Schaden würde desto schlimmer fortleitern.

Im weiteren Verlaufe der Verhandlungen wurde ein dem Gemeindeblatt gemachter Vorwurf widerlegt, daß es der Ausführung des Planes Hindernisse in den Weg lege. Es war dies durchaus nicht die Absicht des Gemeindeblattes, sondern es hat nur auf solche Hindernisse hingewiesen. Nur dagegen ist Zeugniß abgelegt worden, daß dieses Werk mit allem Ernst anzugreifen und daß sofort Schritte in dieser Richtung gethan werden sollten. Es ist zu bedauern, daß durch solchen Beschluß solche Aufregung in unsrer Synode hervorgerufen worden ist, wie dies die Erfahrungen seit der letzten Synodalkonferenz bestätigen. Es wurde hiebei auch erinnert an die Befürchtungen, welche bei der Synodalversammlung in Helenville 1869 von Seiten der Gemeinden ausgesprochen worden, als dort über die Vereinigung der beiderseitigen Lehranstalten gesprochen wurde. Man habe dies für den ersten Schritt unserer Verschmelzung mit der Missouri-Synode angesehen; und es sei damals ausdrücklich den Gemeinden versichert worden: Das geschieht durchaus nicht, wir behalten unsere Selbständigkeit, wir bleiben die Wisconsin-Synode nach wie vor. Würden nun nicht durch einen solchen Schritt, wie er jetzt empfohlen wird, jene Befürchtungen gerechtfertigt werden? Und wenn nun im Bericht der Synodalkonferenz von 1876 auf Seite 49, der dritte Beschluß also lautet: „Bis die Auflösung der größeren Synodalkörper geschehen ist, den betreffenden Staatensynoden es zu überlassen, ob sie an irgend eine und an welche der bestehenden allgemeinen Synoden sie sich anschließen wollen,“ ruft dieser Beschluß nicht die Besorgniß nach, daß der Anschluß an die Missouri-Synode eine nothwendige Folge der Bildung einer Staatensynode sein muß? Dies aber wünschen wir keineswegs. Auch haben wir, wenn von Bildung von Staatensynoden die Rede ist, nicht die Beschlüsse der Synodalkonferenz von 1876 im Sinne, sondern den ursprünglich in der Synodalkonferenz-Constitution angegebenen Plan. Wenn endlich das Gemeindeblatt beschuldigt wird, es bezeichne die Bestrebungen und Beschlüsse der Synodalkonferenz als kirchenpolitische Machenschaft, so ist darauf zu erwidern, daß diese Beschuldigung in das Blatt hineingelesen wird. In jener Stelle des Blattes ist nicht von der

Synodalkonferenz die Rede, sondern von einem überstärzten Machenwollen; wobei man ohne Rücksicht auf die Wünsche der Gemeinden und gegenwärtigen Zustände die Sache in gesetzlicher Weise und durch treiberisches Wesen erreichen will.

Der erste Punkt des Vorschlags, lautend: Die Synode erklärt: 1, daß sie den ursprünglichen Plan der Vereinigung aller rechtgläubigen Lutheraner innerhalb der Synodalkonferenz zu selbständigen, unabhängigen Staatsynoden von Herzen gutheißt und billigt; wurde nun von der Synode einstimmig angenommen.

Man ging jetzt zur Berathung des zweiten Punktes über. Zur näheren Erklärung wurde gesagt: Der ursprüngliche Plan war der, daß alle bisherigen Synoden sich auflösen und aus den Bruchtheilen sich unabhängige Staatsynoden organisiren sollen. Sobald diese Voraussetzung in Erfüllung gegangen sein wird, sind wir bereit. Denn so lange die allgemeinen Synoden noch bestehen, ist uns keine Garantie gegeben und kann auch nicht gegeben werden, daß die Staatsynode von Wisconsin eine selbständige wird und bleiben wird. Es ist natürlich, daß die lieben Brüder der Missourisynde an ihrer Synode hängen, von der sie so reichen Segen haben. Es ist auch nur ein schöner Zug, daß sie später, wenn wir zur Staatsynode vereinigt wären, doch wieder ein Distrikt der Missourisynde würden sein wollen, und bei der augenblicklichen Sachlage ist kein Zweifel, daß in nicht zu ferner Zeit diese Wünsche ihre Verwirklichung finden würden. Darum sprechen wir unsere Bereitwilligkeit nur unter der Bedingung aus, daß die Auflösung vorhergehe. Wenn die Missouribrüder, wie ganz natürlich und für sie ehrenvoll, den Wunsch einer bleibenden Verbindung mit der Missourisynde haben und behalten, so steht es auf unsrer Seite auch so. Unsere Wisconsinynode ist uns auch lieb und werth. Dennoch sind wir zu jener angeregten Verbindung bereit, wenn nur die nöthige Garantie der Selbständigkeit vorhanden ist.

Von der andern Seite wurde nun auf einen Irrthum in der Auffassung des dritten Beschlusses aufmerksam gemacht. Es sei nicht die Meinung, daß auf einmal die allgemeinen Synoden sich auflösen und Staatsynoden bilden sollen, sondern an einzelnen Orten, wo es am besten möglich sei, solle der Anfang gemacht werden, und dann solle man an eine größere allgemeine Synode sich anschließen, bis die Anflösung der größeren Synodalkörper geschehen ist. Damit sei das Ziel angegeben, aber nicht gesagt, daß es auf einmal geschehen müsse, sondern grad- oder schrittweise. Ob es gerade hier in Wisconsin geschehen müsse, darüber solle kein Urtheil gefällt werden. Doch aber solle man das herrliche Ziel im Auge behalten und das äußere Eintrachtsband nicht gering achten. Der Teufel ziehe aus solchen Zersplitterungen Vortheil. Gradweise könne ein solches Nebeneinanderbestehen zu einem Schisma führen. Solche Staatsynoden zu haben, sei das Ziel; aber es solle nicht erst dann angestrebt werden, wenn alle Synoden dazu bereit seien.

Hierauf wurde entgegnet: Wenn dies das eigentliche Ziel ist, und es ist es wirklich, wozu sollen die schon selbständig begründeten Synoden noch veranlaßt werden, sich einem größeren Körper anzuschließen? Das heißt ein Hinderniß in den Weg legen. Man lasse doch solche Synoden in ihrer Selbständigkeit. Unsere Delegation hat den Gedanken zur Zustimmung bewogen, der von anderer Seite auch ausdrücklich ausgesprochen worden ist: Wir werden dann sagen können, „wir haben gar keine Missourisynde mehr, keine Wisconsinynode mehr. Wir sind dann nicht mehr zu einer großen allgemeinen Synode verbunden, son-

bern nur zu einer lutherischen Kirche.“ Nun würde es nach diesem dritten Beschlusse wohl heißen: Wir haben keine Wisconsinynode mehr, wohl aber noch eine Missouriynode. Unsere Delegaten waren in St. Paul die einzigen, welche anfänglich dagegen sprachen; aber sie wollten der Sache nicht hinderlich sein, weil sie auch für Bildung selbständiger Staatenynoden waren. Ein großes Bedenken aber erregte die Frage: Wie soll es mit den Anstalten gehalten werden? Die Synoden geben sie nicht her. Aber, meinte man, da wird sich ein Weg finden lassen, wir stellen es den Synoden anheim. Daher diese Fassung und die Stellung dieses Beschlusses zwischen die Anstaltsbeschlüsse.

Auch darauf wurde hingewiesen, daß, wenn sich die neugebildete Staatenynode erst an eine noch bestehende größere Synode anschließen solle, so würde diese ja dadurch nur vergrößert und befestigt, und das Ziel der Staatenynoden nicht erreicht, sondern gehindert. Nur wenn die Synodalkonferenz die Erklärung geben würde, daß eine neugegründete Staatenynode sich nicht wieder als Distrikt an eine größere Synode anschließen solle, dann wäre kein Hinderniß mehr vorhanden.

Ein Delegat versicherte, daß gleich ihm viele Delegaten der Meinung seien, wenn alle Wege zur Vereinigung mit einer allgemeinen Synode abgeschnitten wären, dann würde es nicht schwer halten, Staatenynoden zu errichten; so lange aber die Möglichkeit der Verschmelzung offen läge, würden wir hier nur vergebliche Arbeit treiben.

Dagegen wurde eingewendet, daß uns doch die Liebe dazu treiben sollte, die unter uns bestehende Einigkeit in der Lehre auch durch äußerliche Vereinigung zu bethätigen. Man solle dieselbe nicht auf 10 oder 20 Jahre hinauschieben und durch allerlei Befürchtungen erschweren oder gar unmöglich machen. Wenn erst die Vereinigung geschehen sei, würden die gegenseitigen Reibereien abgeschnitten werden und der Teufel würde den Samen des Mißtrauens weniger leicht austreuen können. Sei das Werk Gott wohlgefällig, dann sollten wir den ersten Schritt thun und den Missouriirüdern erklären: wir sind bereit, zur Bildung einer Staatenynode unsere Synodalverbindung aufzulösen in der Hoffnung und Voraussetzung, daß ihr ein gleiches Opfer bringen werdet. Dann könnten wir ruhig abwarten, was die Missouriynode ihrerseits officiell beschließen würde. Wir sollten daher den zweiten Punkt nicht ohne vorherige Aenderung annehmen. Dann würden wir nicht den Vorwurf auf uns laden, daß wir die Vereinigung unmöglich gemacht hätten.

Zur Entgegnung wurde auf die Fassung des ersten Punktes zurückgegangen. Wir bekennen uns darin freudig zu dem ursprünglichen Plane der Synodalkonferenz. Dieser Plan lautet wie unser zweiter Punkt, in welchem wir eben sagen, was der ursprüngliche Plan sei, und erklären uns bereit, wenn dieser erfüllt sei, dann uns auch aufzulösen und zu vereinigen. Dieser zweite Punkt bezweckt ferner die Abschneidung aller Möglichkeit, daß wir als Distriktsynode einem größeren Körper angefügt werden. Was haben wir sonst für Garantien, die uns davor sichern? Wenn vorher gesagt worden ist, daß der Teufel ein Feind aller Einigkeit sei, so soll man ja nicht denken, daß er immer ein Feind der äußerlichen Einigkeit sei; er stiftet vielmehr auch äußerliche Einigkeit, wo sie ihm nützt, z. B. die Logen. Die Einigkeit, welcher der Teufel hauptsächlich feind ist, ist die Einigkeit des Glaubens und der Lehre, die 1 Cor. 1,10 beschrieben wird. Diese Einigkeit haben wir und

diese würden wir um keinen Preis aufgeben, sondern vielmehr mit allen rechtgläubigen Synoden eingehen. Wir fordern auch nicht von der Missourisynode, daß sie sich auflöse. Wir warten nur auf das Wirken Gottes, ob Er solche äußerliche Einigkeit herbeiführen wolle, die wir nicht unter schätzen, aber auch nicht ü b e r schätzen.

Ein anderes Synodalglied erklärte sich sofort bereit, dem zweiten Punkt zu widersprechen, wenn bewiesen werden könne, daß der zweite Punkt den ersten unmöglich mache; denn dann würden wir leeres Spiel treiben, dann hätten wir uns in der Constitution der Synodalkonferenz zu etwas Unmöglichem bekannt. Aber die Ausführung ist möglich; sie mag schwer sein, denn es müßten Opfer gebracht werden. Wenn man ferner so viel von der Herrlichkeit der äußeren Vereinigung spricht, so ist davon nicht viel zu halten. Man kann ja die innerliche Einigkeit nicht adäquat und vollkommen äußerlich darstellen. Gott hat sie auch nicht geboten. Man sehe zum Beweise Rom und die Union an. Was wir selbst darstellen, ist jämmerlich. Was Christus darstellt, das ist herrlich und das geschieht durch seine Gnadengaben. Und wenn gesagt worden ist: die Einigkeit muß zurück gehen, wenn wir nicht voran gehen; so ist dieser Satz als grundfalsch zu bezeichnen. Wenn wir in der Rechtfertigung nicht wachsen, — und das kann doch nicht geschehen, — gehen wir dann zurück? Also verhält es sich auch mit der innerlichen Einigkeit. Sind wir innerlich einig, so können wir es nicht noch mehr werden.

Ein Delegat bemerkte: Wenn uns gesagt wird, wir sollen solche Dinge nicht mit Pauhe betreiben, sondern mit Ernst, so stimme ich dem bei. Doch stehe ich auch so, daß ich gewisse Garantie haben will. Wenn wir die Auflösung verlangen, so geschieht dies nur aus dem Grunde der Sicherheit. Und wenn der zweite Punkt so hart angegriffen wird, so muß ein anderer Wortlaut gefunden werden, der dieselbe Garantie bietet und für die Missourisynode keinen Anstoß bildet. Wir Delegaten insgesammt wollen nur Selbständigkeit. Meine Gemeinde würde nie in Bildung von Staatensynoden einwilligen, wenn keine Garantie geboten würde, daß wir eine selbständige Synode bleiben, wie bisher. Deshalb müssen wir den zweiten Punkt unverändert lassen oder eine andere Fassung finden, welche gleiche Garantie bietet.

Von anderer Seite wurde nachzuweisen versucht, daß die Beschlüsse keineswegs im Widerspruch mit der Constitution der Synodalkonferenz stünden. Es werde dort verlangt die Ausübung einer Abgrenzung der Synoden nach territorialen Grenzen. Das kann geschehen, wenn auch nicht sogleich synodale Selbständigkeit damit verbunden ist. Man dürfe nur keine Hintergedanken dabei haben und sich nur an den Wortlaut des Gedruckten halten. Der Weg, wie man solche Vereinigung anbahnen wolle, sei in der Constitution ausdrücklich offen gelassen worden.

Auf eine Frage, wie die Auflösung der Missourisynode zu verstehen sei, wurde geantwortet, es sei nicht gemeint, daß wir warten wollten, bis etwa die Missourisynode zu existiren aufgehört habe, sondern dies sei der Sinn: wenn die allgemeine Missourisynode das Prinzip der selbständigen Staatensynoden anerkennet und versichert, daß sie keine solche Staatensynode als Distriktsynode aufnehmen will. Es thut durchaus noth, daß wir von vornherein, wenn wir das Zustandekommen uns vorstellen, klare und bestimmte Principien anerkennen, damit wir nicht unaufhörlich neuen Mißverständnissen unter uns begegnen. Wenn man nach den vorjährigen Beschlüssen die großen Synodalkörper noch stärken und befestigen will, so liegt darin ein Widerspruch gegen die Constitution der Synodalkonferenz. Eine Distriktsynode ist keine selbständige

Staatsynode. Und wenn wir hier von Garantien sprechen, so wollen wir nicht Garantien gegen etwaige böse Absichten, sondern dagegen, daß unsere Selbständigkeit nicht etwa bald wieder in Frage gestellt wird und wir nicht immer in neue ernste und unangenehme Verhandlungen gestürzt werden, die den neuen Körper fortwährend beunruhigen würden. Wenn im dritten Beschlusse gesagt wird: wenn die Staatsynode will, so kann sie sich anschließen, so ist sehr wahrscheinlich, daß bei Bildung einer solchen Synode in unserm Staate dieselbe in kurzer Zeit Distriktsynode einer größeren werden würde. Darauf gehen wir nicht ein; dafür wollen wir alle, die wir für den zweiten Punkt reden, Sicherheit haben. Welche Aufregung hat nicht schon in diesen zwei Tagen in unsrer Synodalversammlung geherrscht, wie schon seit langer Zeit nicht gesehen. Würden nicht solche unerquickliche Verhandlungen, wenn nicht solche Sicherheit gegeben würde, auch in Zukunft uns bevorstehen? Wir wollen Selbständigkeit haben und behalten.

Auf eine Frage, was man unter einer unabhängigen Staatsynode verstehe, wurde die Antwort gegeben, daß ihre Unabhängigkeit nur in ihrem eigenen Kirchenregimente bestehe, daß aber damit nicht ausgeschlossen sei, daß solche unabhängige Staatsynode sich nicht wieder mit andern benachbarten Synoden zu gemeinschaftlichem Wirken, z. B. in Gründung und Leitung von Lehranstalten, zu Werken der innern Mission u. dgl. verbinden könne.

Hierauf wurde der zweite Punkt in folgender Fassung von der Synode einstimmig angenommen.

Die Synode erklärt, daß sie auch zu solcher Vereinigung zu einer Staatsynode von Wisconsin bereit ist, sobald die Möglichkeit abgesehen ist, daß diese Staatsynode sich wieder an einer bestehenden allgemeinen Synoden als Distriktsynode anschließe und damit ihre Selbständigkeit und Unabhängigkeit verliere.

Gleich darauf erfolgte auch die Annahme des dritten Punktes mit großer Majorität:

Die Synode erklärt, daß sie aber den Anschluß an eine der zur Zeit noch bestehenden allgemeinen Synoden weder als in Gottes Wort geboten, noch auch zur wahren Einigkeit als wesentlich nöthig, noch auch als für unsere Synode und unsere Gemeinden heilsam und erspriesslich erkennen kann.

b. Die Gründung eines gemeinschaftlichen Seminars.

Folgender Vorschlag wurde eingebracht:

Den von der Synodalkonferenz gegebenen Rath, „die verschiedenen Anstalten zur Erziehung von Predigern aufzulösen und ein Gesamtseminar zu errichten,“ betreffend, erklärt die Synode: daß sie die Errichtung nur Eines großen deutschen Gesamtseminars nicht als erspriesslich erkennen kann und deshalb mit der Gründung eines eigenen Seminars vorangeht.

Hierzu wurden einige Erklärungen gegeben: Haben wir uns darin gegünstigt, daß unsere Selbständigkeit gewahrt bleiben soll und haben wir dafür

Garantien verlangt, so finden wir sie einerseits darin, daß die Möglichkeit abgeschnitten wird, jemals eine Distriktsynode zu werden. Die Erfüllung dieser Bedingung liegt nun vorzugsweise nicht an uns, sondern an den größeren allgemeinen Synoden. Wollen wir völlige Garantie haben, so muß noch eine andere Bedingung erfüllt werden; diese ist die Errichtung eines eigenen Predigerseminars. Es wird freilich gesagt: Haben wir ein gemeinschaftliches großes Seminar, dann können mehr Professoren angestellt werden und kann demzufolge mehr gelehrt und gelernt werden. Aber der Zweck eines Seminars in erster Linie ist nicht, große Gelehrte zu erziehen, sondern Prediger und Seelsorger; dazu ist keine große Gelehrsamkeit in erster Linie erforderlich. Dieselbe ist wohl gut, aber wenn wir zwischen beiden zu wählen haben, so ist die tüchtige Erziehung zur Seelsorge die Hauptsache; diese kann aber in einem kleinen Seminar, wo etwa 10 bis 30 Studenten von 3 Professoren unterrichtet werden, eher erreicht werden, als in einem großen Seminar, wo Hunderte von Studenten von etwa 8 Professoren unterrichtet werden.

Hauptgrund zur Errichtung eines eigenen Seminars muß uns dieser bleiben, daß wir dadurch am besten dem Reiche Gottes dienen, am allerfürgünstigsten für die Ausbildung der jungen Prediger und für unsere Synode wirken. Die Zahl der Studenten, welche auf die jetzige Weise gebildet wird, ist eine geringe und es unterliegt keinem Zweifel, daß wir mehr Studenten gewinnen werden, wenn wir ein eigenes Seminar haben. Hätte uns Gott nicht von außen her Brüder gesandt, so wären wir jetzt viel zu arm, um den Bedürfnissen unsrer Synode einigermaßen entsprechen zu können. Doch ist dieser Plan nicht so aufzufassen, als ob wir etwa den jungen Brüdern wehren würden, das Seminar der Missouri-Synode zu besuchen, oder sie zwingen würden, durchaus in unser Seminar einzutreten. Wollen sie noch ferner in St. Louis studiren, wollen wir ihnen Gottes Segen dazu wünschen. Es ist sogar wünschenswerth, daß einer mehrere dergleichen Anstalten besuche. Aber eine nicht zu verachtende Anzahl von jungen Studenten geht uns verloren, weil sie in unsrer Mitte keine Gelegenheit zur Ausbildung haben. Wir können der festen Ueberzeugung leben, daß, wenn wir ein Seminar unter uns haben, eine bedeutende Anzahl dadurch für uns gewonnen werden kann. Eine solche Anstalt missionirt für sich selbst. Ein weit von uns entferntes Seminar steht auch den Gemeinden fern, und diese werden einen weit reicheren Segen haben, wenn wir ein solches Seminar unter uns haben.

Es wurde hingegen eingewendet, daß wir allein doch höchstens ein Seminarschen zu Stande bringen könnten, in welchem für die wissenschaftliche Ausbildung nicht viel geleistet werden könnte; darum sollten wir noch einige Jahre warten, bis dann drei oder vier Staatsynoden zu diesem Zwecke sich verbinden würden.

Es wurde erwidert: Wenn es sich um die rein wissenschaftlichen Resultate auf deutschen Universitäten handelt, so haben diese ihren Grund nicht sowohl in der großen Menge der Professoren, als vielmehr in verschiedenen günstig einwirkenden Verhältnissen, welche wir hier nicht herstellen können. Jedenfalls aber würden wir hier sehr bald zwei oder drei Männer gewinnen können, die einen klaren und nützlichen Unterricht in der Theologie zu ertheilen vermöchten.

Ferner: Wenn wir über Gründung, Aufrechterhaltung und Führung von Seminarien reden, so müssen wir uns recht bewußt werden, was ein Seminar sei. Es ist eine Erziehungsanstalt; eine Universität ist wesentlich etwas anderes. In einem Seminar leben die jungen Leute in der Anstalt

selbst und die Bildung ihres Charakters liegt in den Händen der Lehrer. Die eigentliche Erziehung geschieht am erfolgreichsten durch persönliche Berührung mit dem Erzieher. Man kann gelehrt machen durch Bücher, aber nicht erziehen. Wenn gesagt wird, wo viele Lehrer sind, kann auch die Erziehung besser geschehen, so ist das zu verneinen. Das ist einer der Grundschäden unrer Zeit, daß in Wissenschaft und Handwerk die Vielseitigkeit fehlt. So wie in den Handwerken manche nur in einzelnen Zweigen sich ausbilden, so geschieht auch in der Wissenschaft. Da giebt es Leute, die sich mit den griechischen Partikeln ausschließlich beschäftigen, aber sonst im Griechischen nicht zu brauchen sind. Solche Leute können wohl auf einer Universität Verwendung finden, aber nicht in einem Seminar, wo Pastoren ausgebildet werden, denen Vielseitigkeit noth thut.

Ein weiterer, wohl zu erwägender Punkt ist die Charakterbildung. Wenn man nach einem halben Duzend Männern sich bilden soll, so bildet sich kein Charakter heraus. Der Student soll ihn bilden vornehmlich nach dem Charakter eines Mannes. Ein Seminar mit vielen Lehrern hat höchstens den Vortheil, daß sich der Student den ihm am besten zusagenden wählen kann. Da ist es doch besser, wenn eine Anzahl erfahrener Männer einen Charakterbildner wählen, als ein ungeschulter junger Mensch, und die als Vortheil hervorgehobenen vielen Lehrer würden für unsere Verhältnisse kein Vortheil sein, sondern ein Nachtheil.

Bei der Erziehung arbeiten auch die äußeren Verhältnisse mit. J. B., bei einem allgemeinen Seminar sind große Gebäude, große Säle, große Oekonomie nöthig. Nun bringen unsre Studenten, nachdem sie schon mehrere Jahre in einem großen College gewohnt haben, wieder in großen Verhältnissen mehrere Jahre zu, in denen sie sich gerade in ihre zukünftigen Verhältnisse sollen gewöhnen lernen. Dann treten sie in ein kleines Häuschen ein und haben Mangel an vielen gewohnten Bequemlichkeiten, die in einer großen Anstalt der Ordnung wegen herrschen müssen. Da sind dann die jungen Männer oft unpraktisch und schicken sich schwer in die Verhältnisse. Das Wünschenswerthe für unsre zukünftigen Pastoren sind also nicht die großen Verhältnisse; ein kleines Seminärchen kann oft sehr gut für diesen Zweck arbeiten.

Endlich müssen wir die Vergleichung mit deutschen Universitäten ganz außer Betracht lassen und dürfen nicht zu viel auf die Gelehrsamkeit sehen. Wir wollen nicht vergessen, daß wir für lange Zeit auch noch praktische Theologen bilden müssen. Gerade diese praktischen Theologen haben unter uns segensreich gearbeitet. Die Wissenschaft allein thuts wahrlich nicht. Und für unsre Gemeinden ist es besser, auf den Charakter, als auf die Kenntnisse den Nachdruck zu legen. Und wenn unser früheres Seminärchen getadelt worden ist, so wäre es Undank gegen Gott, wollten wir vergessen, daß uns Gott große Gaben dadurch bescheert hat; wir haben Brüder unter uns, die darin gebildet worden und die ganz gut arbeiten; dürfen auch nicht vergessen, daß wir damals noch keine Anstalt hatten, wie jetzt unser College, welche die Studenten vorbildete.

Warum nennt man überhaupt ein Seminar ein Seminärchen? Deshalb, weil nur wenige Studenten darin sind? Ein Seminar wächst nicht innerlich durch die Anzahl von Studenten. Je weniger Studenten, desto besser für ihre Ausbildung.

Weiter wurde darauf hingewiesen: Die beiden in dem das Seminar betreffenden Vorschlag enthaltenen Punkte hängen nothwendiger Weise an einander. Wird das allgemeine Seminar abgelehnt, so muß das eigene Semi-

nar eingerichtet werden. Die Synode muß sich überhaupt darüber klar werden, ob sie den ursprünglichen Plan ihrer Anstalt festhalten will. Als sie gegründet wurde, hatte man vor allen Dingen und zuerst ein Seminar und eine Vorbereitungsanstalt für dasselbe in's Auge gefaßt; dies bezeugt die Ueberschrift auf unser Anstalt: *Seminarium et Collegium*. Hätte man damals in Deutschland nur für ein Gymnasium kollektivt, würde man nichts erhalten haben. Es ist zu bedauern, daß wir von dieser Bahn abgewichen sind, weil die Gaben nicht zu dem ursprünglichen Zwecke verwendet werden. Als wir vor 8 Jahren ein Abkommen mit der Missouriynode trafen, hatten wir nicht im Sinne, unser Seminar aufzulösen, sondern es nur mit dem in St. Louis zu verbinden. Damals hatten wir noch einen gewissen Rechtsgrund durch die gegenseitige Dienstleistung. Inzwischen ist nun das Abkommen mit der Missouriynode abgeändert worden; die praktische Erfahrung nöthigte dazu. Wir waren uns damals der Tragweite dieses Abkommens nicht bewußt, und so ist es gekommen, daß unsre Synode ein Gymnasium hat, aber eines Seminars entbehrt. Das Nothwendige aber ist ein Seminar, und wenn wir nur eins von beiden haben können, so müssen wir ein Seminar haben. Unsrer Synode befindet sich nun in einem eigenthümlichen Verhältnisse: sie muß für die kleine Anzahl der späteren Studenten der Theologie dasselbe leisten, was die Missouriynode leistet, ohne doch wie diese, einen so umfangreichen Wirkungskreis zu besitzen. Deshalb hat unsre Anstalt besondere Anstrengung bedurft, um sie den andern Anstalten ebenbürtig hinzustellen. Es fehlt unsrer Anstalt die eigentliche Basis. Wir können aus unsrer Synode auf höchstens 50 — 60 Schüler rechnen, und dafür müssen wir 7 Professoren anstellen; denn die Missouriynode wird unsre Anstalt fernerhin nur in beschränktem Maße benutzen. Die Synode muß sich nun klar werden, ob sie die Opfer für ein Gymnasium fortsetzen, oder einen Theil davon für das Seminar verwenden will. Wenn die Synode eine theologische Anstalt gründen will, so bedentet das eine Mehrausgabe. Da soll aber die Synode auf den ursprünglichen Plan zurückgehen, „ein tüchtiges Seminar und eine tüchtige Vorschule für dasselbe.“ Für diesen Zweck genügt die Anzahl von 7 Professoren vollständig. Wenn wir ein Seminar gründen mit 2 Professoren, so haben wir für den Anfang genug. Dann behalten wir noch 5 Professoren für College und Akademie, und wir dürfen erwarten, daß wir dann im Wesentlichen dieselben Ziele dennoch erreichen werden; wenn auch nicht in gleicher Ausdehnung wie jetzt, so doch wie vor 6 Jahren, da die Anstalt auch nicht mehr als 5 Professoren hatte.

Auch möge man dies ins Auge fassen: Das Verhältniß zwischen Synode und Seminar ist wie das zwischen Gemeinde und Schule. Die Gemeinde muß ihre Schule erhalten, sonst geht sie zu Grunde; sie könnte ja auch ihre Kinder in andere Schulen schicken, aber sie will ja nicht bloß Erziehung der Kinder, sondern auch Erhaltung der Gemeinde. Die Schule ist zugleich Pflanzschule der Gemeinde. Ein ähnliches Verhältniß findet statt zwischen Synode und Seminar. Die Gemeinden werden durch dasselbe näher mit einander bekannt und fester an sich und an die Synode gekettet. Die Synode selbst wird mehr und mehr ein Ganzes, von einerlei Sinn und Meinung durchdrungen.

Anderer Stimmen gaben ihre Abneigung gegen den Plan eines eigenen Seminars zu erkennen, theils wegen des Kostenpunktes, theils aus Besorgniß, daß das College durch Entziehung von 2 Professoren Schaden leiden möchte,

theils aus dem Bedenken, daß 2 Professoren unmöglich alle Zweige der Theologie beherrschen und leiten könnten. Ein Professor aber, der nicht vollständig den Stoff beherrsche, könne kein Interesse erwecken, und viele Studenten brächten kein Interesse für den Lehrgegenstand mit. Darum sei ein großes Gesammtseminar besser.

Hinsichtlich dieser Bedenken wurde erwidert: Die Professoren können ja nicht ausgebildet genug sein; aber vollkommen fertige Professoren können wir nicht haben, sie müssen sich alle erst hinein arbeiten, in großen, wie in kleinen Seminarien. Ein großer Theil unsrer theologischen Studenten wird noch auf lange Zeit hinaus mit einer praktischen Ausbildung vorlieb nehmen müssen. Die segensreiche Thätigkeit eines Professors beruht hauptsächlich darauf, daß er seinen Studenten die Fähigkeit, Seelen für den Herrn Jesum zu gewinnen, beibringen könne. Ein bescheiden begabter Professor kann gerade die Gabe haben, in dieser praktischen Weise Außerordentliches zu leisten. Wir wollen die Gaben nicht verachten. Wo sie besonders wünschenswerth erscheinen, so benütze man sie. Wir wollen kein anderes Seminar schädigen, sondern uns nur den andern helfend zur Seite stellen. Wir müssen mehr Studenten haben, um den Ansprüchen unsrer Gemeinden gerecht zu werden. Wenn wir nur bescheidene, aber treue Männer erziehen, so ist unsre Arbeit nicht vergeblich; wenn sie auch unscheinbar vor der Welt ist, wird sie doch ihren stillen Segen haben. Der Befehl, „gehet hin in alle Welt und predigt das Evangelium aller Kreatur,“ ist auch unsrer Synode gegeben und wir erfüllen ihn durch Aufrichtung des Seminars. Auch das Seminar der Missouriynode hat Tüchtiges geleistet, als es noch klein, noch ein Seminärchen war, weil es nach Gottes Wort getrieben und von der Liebe der Gemeinden getragen wurde. Gott wird unsre Arbeit segnen, wenn wir lediglich nur auf den Bau des Reiches Gottes sehen.

Zur Widerlegung des Vorwurfes, daß dieser Vorschlag von der Bildung eines eigenen Seminars so unerwartet vor die Synode gebracht worden sei, wurde nachgewiesen, daß die gegenwärtige Debatte von dem allgemeinen Seminar ausgegangen sei und weil sich dafür keine Begeisterung kundgegeben, sei man auf das eigene Seminar gekommen. Hierauf wurde folgender Vorschlag der Synode zur Beschlußfassung vorgelegt:

Daß wir die Errichtung eines großen, allgemeinen Predigerseminars für uns nicht für gut und ersprießlich erkennen und uns darum an derselben nicht betheiligen können.

Die Abstimmung ergab folgendes Resultat:

64 Stimmen für die Ablehnung des allgemeinen Seminars und 34 dagegen.

Nun wurde ein anderer Vorschlag eingebracht: Die Synode möge beschließen, daß wir im nächsten September unser Seminar in Milwaukee eröffnen.

Bevor derselbe zur Besprechung gelangte, gab Herr Präses Strafen von der Chrv. Missouriynode folgende Erklärung ab: Meine Erklärung betrifft das Verhältniß unsrer beiden Synoden insofern, als wir uns gegenseitig anerkannt haben als einig in Lehre und Praxis. Es ist auch während dieser Verhandlungen einigmal die Erklärung gegeben worden, daß dem so sei, und ich glaube auch, daß sie aufrichtig gegeben worden ist. Doch scheinen mir manche Aeußerungen, die gefallen sind, nicht mit jener Erklärung zu stimmen. Wenn zwei Kirchenkörper innerlich einig sind, so folgt daraus mit Nothwendigkeit,

daß auch das Verlangen, äußerlich sich zu vereinigen, sich kundgeben muß. Wie köstlich wäre es, wenn die über den Kreis der Erde zerstreute lutherische Kirche sich zu einer Synode vereinigen könnte; jeder rechtshaffene Lutheraner würde sich freuen, darin zu sein. Wenn ich nun den Gang dieser Verhandlungen ins Auge fasse, so ist mir entgegen getreten, daß man eine Furcht hat vor Verschmelzung mit Missouri. Es ist das Verhältniß von Wisconsin zu Missouri unter einem Bilde dargestellt worden, aus welchem gefolgert werden muß, daß die Synode von Wisconsin zur Synode von Missouri keine Liebe habe. Es ist geredet worden von der Gefahr, die Wisconsin drohe, mit Missouri verschmolzen zu werden. Es mag in der Ordnung sein, daß Wisconsin nicht Distriktsynode von Missouri werden will, aber der Ausdruck „Gefahr“ ist anstößig. Man sieht in solcher Vereinigung ein Unglück und Uebel, welchem man entgegen möchte. Das scheint mir mit der innerlichen Einigkeit in der Lehre im Widerspruch zu stehen, und daß man bei solcher Einigkeit eine Garantie sucht, um der Gefahr der äußeren Vereinigung nicht ausgesetzt zu sein, vermag ich nicht zu vereinigen. Meine Absicht ist nicht die, eine Debatte hervorzurufen, noch weniger, daß das Verhältniß gelockert werde, vielmehr wünsche ich, daß es immer inniger werde.

Hierauf erwiderte P. Uebelberg: Ich beschränke mich auf den Ausdruck „Gefahr“, weil ich ihn gebraucht habe. Aber ich bitte darauf zu achten, in welchem Zusammenhang und in welcher Beziehung ich diesen Ausdruck gebraucht habe. Es ist nie gesagt worden: In der Verschmelzung mit Missouri liegt eine Gefahr für uns; sondern unsere Selbständigkeit und Unabhängigkeit ist gefährdet; nur darauf ist Gewicht gelegt worden, nur dafür ist Garantie begehrt worden. Das kann nicht verletzen. Wir meinen es ernstlich mit unserem ersten Beschlusse; er ist uns eine Herzenssache. Wir begehren solche Einigung zu einer Staatensynode, aber sie muß allezeit eine selbständige und unabhängige sein, und so lange wir unsre Selbständigkeit gefährdet sehen, behaupte ich: die Vereinigung ist noch nicht an der Zeit.

Pastor Hönecke äußerte sich dahin: In dem ersten von Präses Strafen angeführten Punkte schlägt gerade das durch, was einem von da und dort zufließt und was mich allezeit mit Mißbehagen gegen die Pläne erfüllt hat, nämlich dieser Gedanke: Wenn die Wisconsinynode in That und Wahrheit ihrem Bekenntniß gemäß steht und von ganzem Herzen zu reiner Lehre und Praxis sich bekennt, dann ist es natürlich, daß sie begehren muß, sich mit der Missouriynode zu verschmelzen. Dagegen muß es doch mit der Einmüthigkeit in der Lehre nicht recht stehen, wenn die Lust zu solcher Vereinigung fehlt. Man hat mir gesagt, daß nicht so geurtheilt werde; nun aber ist ein derartiges Urtheil hier öffentlich ausgesprochen worden. Durch das von mir gebrauchte Gleichniß sollte nur gesagt werden: Es können zwei Körperschaften in Lehre und Praxis übereinstimmen, ohne daß sie doch begehren, in eine Körperschaft vereinigt zu werden, und das ist ebenso wenig nothwendig, als wenn zwei christliche Personen, die sich lieb haben als Christen, sich heirathen müßten. Wir haben uns als zwei kirchliche Körperschaften lieb, aber doch ist es nicht nöthig uns organisch zu verschmelzen. Ich fürchte mich nicht vor irgend einer Gefahr. Meine Ehre und Anerkennung als Lutheraner habe ich bei Gott und lasse sie nicht abhängig sein von Menschen, und wenn mein Bruder mir diese Anerkennung versagte, müßte ich es als Kreuz tragen; aber ich stehe bei Schrift und Symbolen mit Aufrichtigkeit des Herzens.

Nun ergriff P. Allwardt von der Ehew. Missouriynode das Wort: Ich habe zweierlei zu sagen. 1, Ich bin nicht so engherzig zu behaupten, daß

wahre Lutheraner nur in der Missouri-Synode sein könnten; auch wenn wir uns zu einer Staaten-Synode vereinigen, und viele Wisconsinbrüder würden dagegen sein, daß die Staaten-Synode sich an Missouri anschliesse, würde ich sie nicht drängen. Aber die Art und Weise, wie die Verhandlungen geführt werden, läßt die ferneren Stellungen, die unser Verhältnis nicht näher kennen, befürchten, daß wir nicht einig seien in der Lehre. Man sucht sich durch Garantie gegen District-Synoden zu sichern, die Gründung des Seminars wird als eine fernere Garantie hingestellt. Das muß zu dem Schlusse bringen, daß die Wisconsinbrüder alles wünschen, nur nicht Verbindung mit Missouri. Wenn noch ein äußerer Antrag zur Vereinigung gestellt worden wäre, dann würde es Zeit sein, dies in einem Beschlusse anzusprechen. 2, Es ist gesagt worden, daß die Beschlüsse der Synodalkonferenz vom letzten Jahre in Widerruf stünden mit der Constitution der Synodalkonferenz, und daß das Protokoll der vorjährigen Synodalkonferenz erst ganz kurz vor dem Schlusse angenommen worden sei. Wenn dies der Fall ist, so haben sie alle mit einander gestimmt. Nun kann zwar einer seine Meinung ändern, aber eine derartige Begründung muß abgewiesen werden.

P. Hönecke erwiderte: Der erste Theil von P. Alwardt's Aussprache hat mir sehr wohlgefallen. Da war ein evangelischer Klang in den Worten und ich bedaure, daß man so wenig in diesem Klange hat reden hören. Da wäre zumal jetzt und seit der letzten Synodalkonferenz manche Besorgniß und Antipathie genommen worden, die durch die fleischliche Weise davon zu reden entstanden ist. Es ist gesagt worden, es habe niemand gebeten, beantragt, gefordert, daß sich die künftige Staaten-Synode als District an Missouri anschließen soll; aber wir haben nicht ohne Grund davon geredet, sondern im Anschluß an den dritten Beschluß der Synodalkonferenz.

Darauf gab Prof. Ernst an, was ihn zur Aenderung seiner Meinung gebracht habe, nicht etwa dies, daß er das Protokoll der letzten Sitzung der Synodalkonferenz nicht gehört habe, sondern als er die Gründe in ihrem Zusammenhange gesehen, da sei er weniger von der Beweiskraft dieser Gründe überzeugt worden; es sei auch mit dem letzten Beschluß sehr rasch vor sich gegangen zu einer Zeit, als er außerordentlich abgespannt gewesen in Folge einer erregten Debatte. Er sei allerdings dafür gewesen, aber bei ruhigerer Ueberlegung und bei Erwägung der Gegengründe habe er seine Ueberzeugung geändert.

Past. Sprengeler von der Schw. Missouri-Synode sprach sich folgendermaßen aus: Als ich diesen Beschluß der Synodalkonferenz vernahm, habe ich mich herzlich gefreut, und die beiden Delegaten von Wisconsin auch; ich freute mich auch beim Eintritt in die Milwaukee Stadtkonferenzen ein so freundliches Verhältnis zwischen uns und den Wisconsinbrüdern zu finden. Hier höre ich nun, daß die Wisconsin-Synode ein eigenes Seminar errichten will. Das hätte ja sollen bekannt gemacht worden sein. Gestern hieß es: Wenn wir diesen Schritt nicht thun, werden uns die jungen Pastoren nach Missouri hinüberstimmen, und ich wundere mich, daß die jungen Pastoren sich nicht dagegen äußern. Durch die hier gepflogenen Verhandlungen bin ich aber bedenklich geworden, ob es mit der Wisconsin-Synode in Lehre und Praxis recht stehe, da sie zu solcher Vereinigung keine Neigung zeigt. Sind wir Missouri denn so schreckliche Leute? Es hat mich unangenehm berührt.

Past. Hönecke erwiderte: Es ist traurig, daß man in dem Wunsche, selbständig zu bleiben und demgemäß ein Seminar zu haben, eine geheime Abneigung gegen Missouri und gegen seine Lehre vermutet. Das ist doch kein notwendiger Schluß. Wir sind so lange selbständig gewesen und wollen es

auch bleiben. Ist das freundschaftliche Verhältniß nicht genug? Nein heißt es, es ist nicht genug, ihr müßtet euch mit Freuden mit unsrer Synode verschmelzen.

Past. Alwardt sagte: Ich mache diese Schlüsse nicht: wenn wir einig sind im Glauben, dann müssen wir uns vereinigen; sondern: wenn wir einig sind im Glauben, so müssen wir es auch bleiben. Der große Ernst aber, mit dem man hier zu Werke geht, läßt befürchten, daß man ein Uebel in solcher Vereinigung sieht. So verwahrt man sich gegen falsche Richtungen. Unabhängig nenne ich, wenn man Freiheit behält, so oder so zu beschließen.

Präses Bading endlich schloß diese Debatte folgendermaßen: Wenn wir hier so für die Selbständigkeit eintreten, so möge man bedenken, daß wir Wisconsin auch eine 27jährige Vergangenheit hinter uns haben. Es ist nicht Furcht vor Missouri, sondern Liebe zu unserer eignen Synode. Dazu kommt noch, daß uns solch evangelischer Gedanke, wie er vorhin geäußert worden, nur von einer Seite entgegengetreten ist, während von andern Seiten das gerade Gegentheil solcher Meinung uns begegnet ist, so daß man es für ganz selbstverständlich hält, daß, wenn wir in Einigkeit des Glaubens und der Lehre stehen, wir dann auch den Wunsch haben müßten, eine Distriktsynode von Missouri zu werden. Aber weder Furcht noch Verschiedenheit liegt zu Grunde, sondern bloß der Wunsch, selbständig zu bleiben.

Nun kehrte die Versammlung zur Besprechung des eingebrachten Vorschlages zurück, im nächsten September unser Seminar in Milwaukee zu eröffnen. Der Antragsteller begründete ihn folgendermaßen: Wir haben diese Angelegenheit nicht überstürzt, sondern haben in unsern Conferenzen davon gehandelt. Es ist zu bedauern, daß Gerüchte entstanden sind, als ob wir eine Opposition gegen Missouri bilden wollten. Nicht Lieblosigkeit und Oppositionsgelüßt hat uns getrieben, sondern die ehrliche Ueberzeugung, daß wir der lutherischen Kirche dieses Landes besser dienen können mit der Gründung eines eignen Seminars. Daß die Ausführung sehr leicht möglich ist, ist schon gezeigt worden; so sehe ich kein Hinderniß, weshalb wir nicht je eher desto besser ans Werk gehen sollten. Entscheiden müssen wir uns. Wir haben das Gesammtseminar abgelehnt. Was ist nun zu thun? Sollen wir es lassen, wie es bisher gewesen ist? Aber das kann nicht so ersprießlich sein, als wenn wir ein eigenes Seminar gründen, da wird das Interesse der Gemeinden viel reger werden. Es drängt mich zu bezeugen, daß uns nur die herzlichste, erbarmende Liebe zu unsern Gemeinden und zum Aufbau des Reiches Gottes überhaupt treibt; und nach meiner Ueberzeugung und Erkenntniß ist dies der einzig richtige Weg.

Von einem jüngeren Synodalgließe wurde hierauf Verwahrung dagegen eingelegt, daß die jungen Pastoren die Synode drängen würden, sich als Distrikt an die Missourisynode anzuschließen; kein einziger sei, der dies wünsche, sie seien alle dafür, daß wir selbständig bleiben. Doch wurde auch von demselben der Antrag gestellt, die Synode möge beschließen, daß wir einstweilen das Anerbieten der Missourisynode, unsre jungen Theologen in St. Louis auszubilden, noch ferner benützen möchten.

Es wurde ferner hervorgehoben: Will die Synode den Schwerpunkt ins Gymnasium legen und ihre Kräfte bloß darauf verwenden, so können wir noch immer mehr Professoren anstellen, und hätte uns Gott gesagt, die Wisconsin Synode soll nur ein Gymnasium haben, dann wäre es richtig. Nun steht aber die Sache anders, nämlich so: Die Synode muß sich an einem Seminar betheiligen, entweder an einem allgemeinen, oder an einem eignen; es ist ihre

heilige Pflicht. Wenn wir von Grund aus unsre Verhältnisse feststellen wollen, müssen wir uns an einem Seminar theilhaben; wir schädigen unsre Gemeinden, wenn wir es nicht thun. Da ist es doch das Wünschenswertheste, daß wir ein eigenes Seminar errichten. Wir werden freilich 5 bis 6 Jahre mit unserm Gymnasium zurückgeworfen; das ist schwer; aber ein Opfer ist nöthig und wie oft kommt es vor, daß man von vorn anfangen muß, da wird der zweite Anfang desto besser. Freilich, wäre das Opfer ganz nutzlos, ein bloßer Einfall, dann wäre es erschrecklich. Im Nordwesten dieses Landes ist ein Seminar nöthig, wenn das Reich Gottes nicht Schaden leiden soll. Schon durch ein Gymnasium gewinnen wir Leute für das Reich Gottes. Wie viele Schüler aus unsrer Synode würden wohl ein Gymnasium besuchen, wenn wir keins hätten? Nicht 10, und nun haben wir 50. Und wie viele Opfer würden wohl unsre Leute für Fort Wayne bringen? Sehr wenig. Die Leute müssen zu Opfern für das Reich Gottes gewöhnt werden; großer Segen wird davon auf die Gemeinden zurückströmen. Wir können unsre Leistungen im Gymnasium wohl etwas beschränken, wenn wir andererseits reicheren Segen dafür empfangen.

Hierauf folgten mehrere Entgegnungen. In denselben wurde behauptet, daß dieser Vorschlag, die Gründung eines eigenen Seminars betreffend, der Mehrzahl der Synodalen zu unerwartet komme, als daß man in dieser Sitzung schon einen zustimmenden und entscheidenden Beschluß fassen könne. Deshalb wurde in der darauf folgenden Sitzung durch Past. Brenner ein Vorschlag eingebracht, der im Laufe der Besprechung durch zwei Amendements erweitert und schließlich in folgender Fassung von der Versammlung einstimmig angenommen wurde.

Da der Plan, ein eigenes Seminar für unsere Synode zu gründen, vielen noch zu neu ist, so beschließt die Synode, eine Pastoralkonferenz sämmtlicher Pastoren der Synode, die etwa im August dieses Jahres zusammentreten könnte, zu beauftragen, die Sache zum Abschluß zu bringen und je nachdem mit der Gründung des Seminars voranzugehen.

1. Amend.: Die Gemeinden haben darüber zu berathen und ihre Stimmen schriftlich oder durch Delegaten abzugeben, und die nicht kommenden stimmsfähigen Pastoren sollen ebenfalls das Recht haben, ihre Stimmen schriftlich abzugeben.

2. Amend.: Die Art und Weise der Ausführung soll schriftlich durch eine Committee abgefaßt und den Gemeinden zugesandt werden.

Auf die Anfrage, ob diese Pastoralkonferenz Vollmacht haben soll, mit der Einrichtung des etwa zu gründenden Seminars voranzugehen, falls die Mehrzahl die Einrichtung wünscht, so daß es schon im Herbst könne eröffnet werden, wurde erwidert, daß es allgemein so verstanden worden sei.

Es wurde ferner beschlossen, daß die Einladung des Past. Brenner, die Pastoralkonferenz in Oshkosh abzuhalten, angenommen und die Konferenz am zweiten Dienstag des Monat August (14. August) Vormittag 9 Uhr eröffnet werde und daß von der Pastoralkonferenz die Reisekosten wegen der weit entfernt wohnenden Pastoren gemeinschaftlich getragen werden sollen.

Von der Synode selbst wurden hierauf die Glieder der im zweiten Amendement erwähnten Committee gewählt: Die Pastoren Präses Bading, Brenner, Adelberg, Prof. Ernst und die Delegaten Lühring, Geiger und Christgau.

2. Aufnahme neuer Pastoren.

Auf Grund eines befriedigenden Colloquiums wurden in den Synodalverband aufgenommen die Pastoren P. h. v. Nohr, H. Häse, W. Fäßer, A. Schrödel, Ed. Hoyer, A. Petri, B. P. Nommensen, K. Pieper.

Der Präses erinnerte hierbei an die von jeher in der Synode geltende Ordnung, daß ohne Ausnahme diejenigen, welche als Glieder in den Synodalverband aufgenommen zu werden wünschen, ein schriftliches Gesuch um Aufnahme, entweder einzeln oder in der Gesamtheit, an den Präses einzureichen hätten, und daß dieselben, so lange sie nicht von der hierzu bestimmten Committée colloquirt worden wären, nur als beratende Glieder den Verhandlungen der Synode beizuhören könnten. Etwaige Bedenken gegen die Aufnahme sollen dem Präses schriftlich mitgetheilt werden.

3. Aufnahme neuer Gemeinden.

Die Synode beschloß die Aufnahme der St. Martins-Gemeinde zu Winona, Minn. in der Voraussetzung, daß ein fraglicher Passus in der Gemeindeordnung gestrichen werde.

4. Lehranstalten.

Jahresbericht des Verwaltungsrathes unserer Lehranstalten in Watertown.

Im Herrn geliebte Brüder!

Mit dem verflossenen Jahre haben unsere Lehranstalten das 13te Jahr ihres Bestehens zurück gelegt. Es ist dasselbe kein Jubeljahr gewesen, aber auch kein Jahr besonders großer Noth. Wir haben unser Leid zu tragen gehabt und manche betrübende Erfahrung machen müssen, aber auch die Freundschaft des Herrn erfahren dürfen. Wir sind das inne geworden, daß alle Arbeit im Dienst unsers erhöhten Himmelskönigs „in Nöthen, in großer Schwachheit, mit Furcht und Zittern“ in dieser Weltzeit geschehen muß. Immer wieder wurden wir erinnert, daß das Capital, mit dem wir arbeiten, der Glaube ist, und daß unsere Arbeit nur in sofern gerathen und gedeihen kann, als sie auf diesem Glaubensgrunde ruhet und in demselben wurzelt. Und diese Erinnerung ist nöthig, ja um so nöthiger, je mehr der Herr zu einem Werk in seinem Dienste Gnade schenkt und dasselbe an Wachstum und Ausdehnung gewinnen läßt. Es steht und geht eben mit der Arbeit im Reiche Gottes im umgekehrten Verhältnisse wie mit weltlichen Dingen. Ist da erst einmal das Capital aufgebracht und eine Sache eingerichtet, sind die ersten Schwierigkeiten überwunden, so geht es, wie eine in Gang gesetzte Maschine, mit geringem Kräfteaufwand vorwärts und trägt in der Regel reichliche Zinsen. Bei der Arbeit im Gottesreiche aber ist meist das Verhältniß umgekehrt. In dem Maße die Arbeit wächst und sich ausdehnt, ist auch ein Wachstum am Capital des Glaubens erforderlich, wie ein Baum nur in dem Maße in die Höhe und Weite wachsen kann, als seine dem Auge verborgene Wurzeln tiefer und weiter in der Erde sich verzweigen. Das einmal Gepflanzte aber in Hitze und Kälte, in Stürmen und allerlei Gefahren, mit aller Treue zu pflegen, mit un-

ablässiger Geduld für das Gedeihen fort zu arbeiten, ist meist schwerer als et-
was Neues im fröhlichen Glauben zu beginnen. In dieser Arbeit der Pflege
stehen wir jetzt. Wie der Herr zum Bauen und Pflanzen Freudigkeit und
Trost gegeben, so hat er auch durch mancherlei Nöthe und aus mancherlei
Sorgen und Verlegenheiten über Bitten und Versehen geholfen, und unser auf
freier christlicher Glaubens- und Liebesarbeit ruhendes Werk erhalten und ge-
fördert. Das gilt auch, ihm zum Ruhme, von dem letzten Jahre, wenn auch,
wie sich das kaum anders denken läßt, unsere Anstalten den Ausfall der Ernt-
ten und die allgemeine Geldarmuth unserer Gemeinden schwer haben mit em-
pfinden müssen. Aus Gnaden sind wir was wir sind, das wollen wir auch
im Blick auf unsere Anstalten nicht vergessen. Aber am herrlichsten erweist
sich diese Gnade, und am meisten fordert sie uns auf zu demüthigem Dank,
wenn sie auch in schweren und drückenden Zeiten uns nicht Mangel leiden läßt.
Darum Ihm allein die Ehre!

Indem wir nun zu den Einzelheiten übergehen, haben wir zunächst im
Blick auf das Lehrpersonal Folgendes zu berichten: Gleich zu Anfang des
Schuljahres wurde an Stelle des Lehrers Smith, dessen mit uns vereinbarte
Zeit seiner Anstellung abgelaufen war, Herr Lehrer Deibert aus Pennsylvanien
berufen, und an Stelle des Hülfslehrers Schmidt, der krankheitsshalber
nach Deutschland zurückkehrte, Herr Klapproth zunächst provisorisch angestellt.
Während nun der erstere, Herr Lehrer Deibert, bisher sich unsere volle Zufrie-
denheit erworben und in gewissenhafter Treue gearbeitet hat, haben wir be-
züglich des Herrn Klapproth betrübende Erfahrungen machen müssen. Der-
selbe hatte zwar vortreffliche Zeugnisse von Deutschland mitgebracht, und be-
saß ausgezeichnete Lehrgaben, hatte auch in der Gemeinde eines unserer Pasto-
ren ein Jahr lang treu als Lehrer gewirkt und das Zeugniß tadelloser Wan-
dels. Leider zeigte es sich jedoch gar bald, daß er dem Wirthshausbesuche
ergeben war. In der richtigen Erkenntniß, daß ein solcher Wandel mit seiner
Stellung, sowie mit dem Geiste der Anstalt nicht stimme, verließ Herr Klapp-
roth aus eigenem Antriebe heimlich die Anstalt. An seine Stelle gelang es
uns sofort den früher der Sowiaynode gliedlich angehörenden, aber bekenn-
nißhalber dort ausgetretenen Herrn Professor Preller zu gewinnen, an wel-
chem wir einen treuen Lehrer haben, der mit sichtbarem Erfolg und Segen
gearbeitet hat.

Die Zahl der Lehrer blieb demnach die Siebenzahl, wie im vorigen
Jahre.

Daß im Lehrercollegium die herzlichste Eintracht, wie sie im vorigen
Jahre obwaltete, auch in diesem Jahre nicht gestört wurde, müssen wir mit
Freude und Dank gegen den Herren anerkennen, da ja so sehr von ihr ein er-
folgreiches Wirken abhängt.

Bei den Lehrern der Anstalt stehend, machen wir zugleich die Mittheilung,
daß Herr Pastor Dreves aus Hannover, der sich für die Missionsthätig-
keit unter den Indianern unserer Synode zur Verfügung stellte, vom Ver-
waltungsrath, zunächst auf ein Jahr, als Reiseprediger für die zerstreutwoh-
nenden Glaubensbrüder unseres Staates berufen und ihm ein jährliches Ge-
halt von \$500.00 nebst den Collekten, die für ihn auf seinen Reisen eingehe-
n möchten, bewilligt worden ist. Derselbe, nachdem er einige Theile im Nor-
den unseres Staates bereist, ist nach Californien gezogen und hat uns
von dort mitgetheilt, daß er es jetzt als seinen Beruf erkenne, den kirchlich sehr
verkommenen Lutheranern in jenem Staate mit dem Amte zu dienen. Auf
die Erwiederung unsererseits, daß das Missionsinteresse unserer Synode für

die Glaubensbrüder auf den eigenen Staat und dessen angrenzende Umgebung sich vorerst zu beschränken habe, hat derselbe die mit uns eingegangene Verbindung als gelöst betrachtet, und ist sein Austritt, mit Hinweis auf die Incorrectheit seines Verfahrens, nachträglich vom Verwaltungsrath acceptirt worden.

Zu den Anstalten zurückkehrend, haben wir zu bemerken, daß die Schülerzahl hinter der im vorigen Jahre um 16 zurückblieb. Es besuchten im Ganzen 200 Schüler das College, wovon 86 dem Gymnasium und 114 der Akademie angehörten. Im Gymnasium befanden sich demnach 7 und in der Akademie 9 weniger wie im Vorjahre. Von den Gymnasialschülern gehören 19 der ehrw. Missourisynode an, 1 weniger wie im Vorjahre. Die Ursache der Verminderung liegt zunächst darin, daß überhaupt das Jahr drückend war, und Mancher, der seinen Sohn bereits angemeldet hatte, die Anmeldung zurückzog; aber auch, und wohl vorwiegend in dem Umstande, daß zu Anfang des zweiten Tertials in nächster Nähe der Anstalt die Pocken ausbrachen, in Folge dessen einige Schüler abreisten, während andere deshalb nicht eintraten.

Die Verminderung der Schülerzahl verursachte selbstredend auch eine Reduction der Einnahme an Schulgeld. Dieselbe belief sich im

I. Tertial auf	\$844.50,	\$ 14.00	weniger als im Vorjahr.
II. "	\$644.00,	\$106.00	" " "
III. "	\$664.00,	\$104.00	" " "

Im Ganzen auf \$2152.50, \$224.00

Von alten Schülerrechten sind ungefähr für \$78.00 abgenutzt.

Die anderen Einnahmen zur Unterstützung der Anstalten und Abtragung der Vauschuld sind so spärlich gewesen, wie sich aus der Jahresrechnung des Schatzmeisters ergeben wird, daß wir Ursache hätten bange zu sein, wenn wir darin eine Abnahme des Liebeseifers unserer Pftoren und Gemeinden für des Herrn Werk erkennen müßten. Wir alle haben uns zu prüfen, ob uns der Herr das Zeugniß giebt, was er der Maria gab: „Sie hat gethan was sie konnte.“ Aber wir wollen auch gerne glauben, daß in manchen Fällen die drückenden Verhältnisse den guten Willen am Vollbringen gehindert haben, und deshalb uns der getrostesten Hoffnung hingeben, daß der Herr, wo er den Glauben wirkt, der durch die Liebe thätig ist, auch der Liebe die Mittel darreichen wird, um sich bethätigen zu können.

Blicken wir auf das Innere des Anstaltslebens, so weit unser Auge es zu erkennen vermag; auf den Fleiß und die selbstverleugnende treue Hingabe der Lehrer an ihren so schweren und wichtigen Beruf; auf den Fleiß und das Betragen der Schüler im Großen und Ganzen; auf den christlich sittlichen Geist, der durch Gottes Gnade auch in diesem Jahre in der Anstalt waltete, so dürfen wir uns freuen und können dem Herrn danken. Schwere Disciplinaryfälle sind nicht vorgekommen, und der Eifer und Fleiß der Schüler war durchgehends so anerkennenswerth, daß noch in keinem Schuljahre so anhaltend und so mit Erfolg gearbeitet worden ist, wie in diesem Jahre.

Auch der Gesundheitszustand war befriedigend, doch mußten 2 Schüler, wegen Schwäche ihrer Constitution, die Anstalt zeitweilig verlassen, um sich zu erholen. Einige Krankheiten leichter Art, hauptsächlich in starker Verkältung bestehend, gingen bald wieder vorüber.

Die Haushaltung wurde von Frau Voß in trefflicher Weise geleitet, litt aber unter der Unregelmäßigkeit der Einzahlung des Kostgeldes; dennoch wird sie, wenn die bedeutenden Rückstände eingehen, auch dies Jahr ohne Deficit schließen.

Endlich wäre noch mitzutheilen, daß der nöthig gewordene Ausbau des zweiten Stocks im Hintertheile des neuen Collegegebäudes in Wohnzimmer resp. Schlafsäle ausgeführt worden ist; daß dagegen der Ausverkauf des Collegelandes, wozu der Verwaltungsrath ermächtigt worden, noch nicht realisiert werden konnte, weil die damit beauftragte Committee die Ueberzeugung hatte, daß bei den drückenden Zeiten zu wenig verkauft werden würde, um die Unkosten zu decken.

Ueber unsere Kassenverhältnisse berichtet nun der Schatzmeister wie folgt:

Kassenbericht des Schatzmeisters der Anstalt über Einnahme und Ausgabe vom 16. Juni 1876 bis 30. Mai 1877.

A. Anstalts-Casse.

1. Einnahme.

Schulgeld	\$ 1269 15
Vom Gesangbuch	394 50
Collekten	1689 88
	—————\$ 3353 53

2. Ausgabe:

Professoren-Gehalt	\$ 4332 16
Reparaturen	260 83
Drucksachen	47 00
Zinsen	180 00
Kostgeld von Studenten	87 00
	—————\$ 4907 49
Mehrausgabe :	—————\$ 1553 96

B. Bau-Casse.

1. Einnahme:

Kassenbestand	\$ 233 18
Anlehen	2300 00
Collekten	774 47
	—————\$ 3307 65

2. Ausgabe:

Zurückbezahlte Anlehen	\$ 1400 00
Zinsen	583 25
Reparaturen	137 12
Verschiedenes	45
	—————\$ 2120 82
Mehreinnahme :	—————\$ 1186 83

C. Missionen-Casse.

1. Einnahme :

Collekten	\$ 866 20	
	—————	\$ 866 20

2. Ausgabe :

Der Baucasse geliehen	\$ 150 00.	
Gehalt des Reisepredigers	250 00	
Berschiedenes	25 45	
	—————	\$ 425 45
Mehreinnahmen		————— \$ 440 75

An Professoren-Gehalt sind bis Ende des Schuljahres noch ca. \$1500 zu zahlen und werden bald Zinsen in hohem Betrag fällig.

N. A d e l b e r g, Schatzmeister.

Aus den eben abgelesenen Zahlen, gel. Brüder, blickt ein Deficit uns an, und zwar ein bedeutendes Deficit. — Können wir ruhig, ohne Herzklopfen, diesen Blick aushalten? Behält Jeder von uns, ihr Brüder im Amte, und ihr Brüder, die als Vertreter eurer Gemeinden hier seid, ein gut und rein Gewissen, wenn wir mit einem Auge auf diese Schuldenlast, und mit dem andern auf den Herrn blicken, aus dessen Munde wir das erschütternde Wort hören: „Verflucht sei, wer des Herrn Werk lässig treibt!“ — Beschämt stehen wir da mit unserer im letzten Bericht ausgesprochenen Hoffnung, daß wir nämlich in der diesjährigen Versammlung unter keiner Bauschuld mehr seufzen würden, wenn, auf unser Gebet, der Herr am Glauben und an der Liebe es nicht würde fehlen lassen. Dursten wir diese Hoffnung nicht aussprechen? Dursten wir es dem Herrn nicht zutrauen, daß er uns geben werde, was er seinem Volke verheißt? Oder dursten wir die Zuversicht nicht haben, daß die Liebe die Schuld tilgen würde, die der Glaube gemacht? Der Liebe wäre das wohl möglich gewesen. — Es muß demnach daran gefehlt haben, und an noch mehr, am Glauben und am Gebet um diese Gottesgaben; und deshalb stehen wir beschämt da. Die Zeiten waren drückend, das ist wahr, und Mancher, der gern seine milde Hand aufgethan hätte, hatte nichts darin. Aber die Gefahr ist auch da, „die schlechten Zeiten“ zum Vorwand zu nehmen, wenn des Herrn Werk gethan werden soll, während die Ansprüche, die die Welt macht, nicht darunter zu leiden haben. Die Christen in Macedonien waren auch arm, und dazu in schwerer Trübsal; aber in ihrer tiefen Armuth haben sie sich reich erzeigt in ihrer Einfachheit, und nicht nur nach Vermögen, sondern über Vermögen beige-steuert zum Werke des Herrn, wie Paulus 2. Cor. am 8. bezeugt. Warum können wir nicht, was sie konnten? Weil wir ärmer sind am Glauben und an der Liebe, wie sie waren. Unsere Zeit ist hauptsächlich deshalb eine schlechte Zeit, weil die Liebe in Vielen erkaltet, und weil die Feindschaft gegen Gott und der Abfall von ihm immer größer wird. Stellt aber nicht gerade diese unsere Zeit, in der es so viel Abfall vom Glauben und so viel Feindschaft wider das Reich des Herrn giebt; in der Schaaren aus unserer Kirche dem Unglauben, oder den Secten in die Arme fallen; stellt diese Zeit nicht an alle, die den Herrn in Wahrheit lieb haben, doppelt ernst die Forderung, in den Miß zu treten und wirkliche Opfer zu bringen? — Die Antwort kann

nicht zweifelhaft sein. Darum laffet uns, liebe Brüder, treuer werden im Beten, Arbeiten und Geben und so das Deficit verschwinden machen. Er aber, der überflüßiglich thun kann über Alles, was wir bitten und verstehen, gebe das Wollen und Vollbringen nach seinem Wohlgefallen.

J. B a d i n g, Präses.
B. U n g r o d t, Sekretär.

Bei Besprechung des vorstehenden Berichtes erklärte sich die Synode mit den im Eingange und am Schluß des Berichtes ausgesprochenen Gedanken einverstanden, stattete dem Board of Trustees für seine mühevollen und treuen Arbeit ihren Dank ab und sprach den Wunsch aus, daß im Gemeindeblatt öftere Berichte über den Stand unserer Anstalten und die dieselben betreffenden Ereignisse gegeben werden möchten. Pastor Adelberg fügte die Bitte hinzu, der Bankasse Capitalien zu leihen, da in Kürze ein Capital von \$1450.00 zurückzuzahlen sei.

5. Gemeindeblatt.

Der Bericht des Kassiers ergab für das verfloßene Synodalsjahr eine Einnahme von \$1967.51 und eine Ausgabe von \$1827.33. In der Ausgabe sind enthalten \$696.00 zurückgezahltes Capital nebst Zweressen zur Tilgung der noch auf der Professorenwohnung haftenden Schuld, welche, wenn die Zahlungen regelmäßig eingehen, im Laufe dieses Jahres vollends getilgt werden wird, so daß dann der Ueberschuß zu andern Zwecken verwendet werden kann.

Auf eine Bitte des Delegates aus der Gemeinde des Past. Adelberg, denselben wegen seiner vielen Amtsgeschäfte von der Chefredaction des Blattes zu entbinden, antwortete die Synode mit dem Beschluß, daß Past. Adelberg die Chefredaction so lange behalten möge, bis dieselbe vielleicht der theologischen Fakultät übergeben werden könne. Herrn Past. Adelberg wurde der Dank der Synode ausgesprochen.

6. Synodalbuchhandlung.

In dem Bericht, den Past. Adelberg über den Stand derselben erstattete, wurde hervorgehoben, daß an Geschenken für dieselbe und durch Verkauf von Aktien \$527.00 eingegangen seien; daß unser Agent, Herr Werner in Milwaukee, unter sehr billigen Bedingungen die Agentur derselben führt; daß das Buchgeschäft von Huhn und Heidenreich in Dshkosh, soweit es theologische und Erbauungs-Schriften betrifft, von der Committee unserer Buchhandlung angekauft worden ist; daß daher die Nordwestl. Conferenz nicht mehr irgendwie an H. Huhn gebunden sei; daß aber, weil die Buchhandlung eine Schuld von \$700 zu 8 Prozent übernommen habe, dies der Genehmigung der Synode bedürfe, weil die Committee den Etat um \$200.00 überschritten habe. Ein weiterer, schriftlicher Bericht wird am Schluß des Geschäftsjahres im Gemeindeblatt veröffentlicht werden. Die Synode beschloß, daß das Verfahren der Committee gutgeheißen werde.

7. Gesangbudj.

Herr Brumder theilte der Synode mit, daß innerhalb des verfloßenen Synodalsjahres 2163 Exemplare abgesetzt wurden, wofür er, laut Contract, der Synode den Betrag von \$108.15 zustellte. Derselbe wurde der Anstaltskasse überwiesen.

8. Schulzeitung.

Die innerhalb unsrer Synode von Prof. Dr. Noz redigirte Schulzeitung wurde der Synode empfohlen und um weitere Verbreitung dieses für unser aufblühendes Schulwesen wichtigen Blattes gebeten.

9. Indianermiſſion und Reiſepredigt.

Die Synode sprach ihr Bedauern darüber aus, daß Pastor Dreves seinen Beruf für die Indianermiſſion ſo bald aus dem Auge verloren und die mit der Wiſconſinſynode eingegangene Verbindung incorrecter Weiſe gelöſt habe, und hieß das Verfahren des Präſes gut, der ſeinen Austritt aus unſerm Verbands acceptirte. Die Synode beſchloß ferner, das Institut der Reiſepredigt im Auge zu behalten und ausführen zu laſſen, ſobald die geeignete Perſönlichkeit hieſür gefunden wird.

Der Vorſchlag, das Geld für die Reiſepredigt aus der Heidenmiſſionskaſſe zu entnehmen, wurde nicht ſtatthaft gefunden, weil wir dann auf den Miſſionsfeſten eigentlich nicht für die Heiden ſammeln könnten, ſondern für die innere Miſſion, und wir Gelder nicht anders anwenden dürften, als woſür ſie beſtimmt ſeien. Deſhalb wurde beſchloſſen, eine beſondere Kaſſe für die Reiſepredigt einzurichten und ſie dem Schatzmeiſter der Synode (Paſt. Conrad) zur Verwaltung zu übergeben.

Als es ſich darum handelte, welche Behörde den Reiſeprediger anzustellen und zu beaufſichtigen haben ſolle, wurde die nordweſtliche Conferenz vorgeſchlagen, weil dort die meiſte Gelegenheit für die Reiſepredigt ſich bietet. Dieſe Conferenz legte der Synode eine Anzeige vor, daß ſie ſich in eine Winnebago-Conferenz, die Counties Fond du Lac, Winnebago und Green Lake umfaſſend, und in eine Nordweſtliche-Conferenz getheilt habe. Nachdem nun die Synode durch Beſchluß ihre nachträgliche Zuſtimmung zu der Theilung des Conferenz-Districts gegeben hatte, wurde die Winnebago-Conferenz mit der Anſtellung und Aufſicht des Reiſepredigers unter Zuſtimmung des Synodalpräſes betraut und beauftragt, dem Präſes die nöthigen Mittheilungen zu machen, damit er immer in wünſchenswerther Kenntniß bleibe.

10. Veränderung des Wahlmodus der Profefſoren.

Von der Nordweſtlichen und Winnebago Conferenz war der Synode ein Antrag vorgelegt worden, welcher nach längerer Beſprechung in folgender Faſſung zum Beſchluß erhoben wurde :

Die Ehrw. Synode wolle den Verwaltungsrath unſerer Anſtalt beauftragen bei etwaiger Anſtellung von Lehrern oder Profefſoren an unſern Anſtalten, die Namen derjenigen, welche der Verwaltungsrath als Lehrer oder Profefſoren anzustellen beabſichtigt, vorerſt im Gemeindeclatt bekannt zu machen, und daß die Anſtellung derſelben erſt dann gültig ſein ſoll, wenn dagegen innerhalb zweier Wochen aus der Synode kein gegründeter Proteſt erhoben worden iſt.

11. Wittwenkaſſe.

Die Synode überzeugte ſich, daß die Wittwen, welche auf die Unterſtützung unſrer Synode angewieſen ſind, dieſelbe in der voriges Jahr beſchloſſenen Weiſe erhalten haben und beſchloß, auch im kommenden Synodaljahr eine gleiche Unterſtützung denſelben zu gewähren.

Mit Bedauern wurde aber hervorgehoben, daß nicht alle unsere Gemeinden, Pastoren und Lehrer im vergangenen Jahre zur Wittwenkasse beigetragen haben, und wurde deshalb eine regere Theilnahme an dieser gemeinsamen Sache empfohlen.

12. Angelegenheit des Lehrer Daus.

Auf eine der Synode gemachte Mittheilung, daß derselbe ohne einen ordentlichen Beruf in seiner Gemeinde arbeite, und nur contractlich auf ein Jahr angestellt sei, wurde beschloffen, daß der Visitator des betreffenden Districts die Gemeinde besuche, um das wünschenswerthe Verhältniß zwischen Lehrer und Gemeinde herzustellen.

13. Entschuldbarkeit abwesender Pastoren, Lehrer und Delegaten.

Die Synode beschloß, die Pastoren Schug, Sagedorn und Bollmar wegen genügender Gründe zu entschuldigen, dagegen die Pastoren Thiele, Popp und Bartz wegen ungenügender Gründe nicht zu entschuldigen;

die Lehrer Nifmann und Wardin wegen genügender Gründe zu entschuldigen, dagegen die Lehrer J. Schwarz, H. Paatz und W. Meyer wegen ungenügender Gründe nicht zu entschuldigen; diejenigen Lehrer aber, welche wegen ihres Nichterscheinens nicht einmal ein Entschuldigungsschreiben eingesandt haben, deshalb zu tadeln.

Erfreulich war es, daß zwei Gemeinden, die St. Markus - Gemeinde in Milwaukee und die Gemeinde zu Burr Oak, das Ausbleiben ihrer Delegaten aus triftigen Gründen entschuldigt hatten. Da aber wieder eine ganze Anzahl von Synodal-Gemeinden nicht durch Delegaten vertreten waren und dies auch nicht entschuldigt hatten, so findet es die Synode für nöthig, die Gemeinden an ihre Pflicht, Delegaten zur Synodalversammlung zu schicken, zu erinnern und sie aufzufordern, das Ausbleiben derselben aus Achtung vor der Synode wenigstens zu entschuldigen.

14. Revision der Rechnungsbücher.

Die beiden hiezu bestimmten Committeeen berichteten, daß sie von den Büchern und Belegen der Schatzmeister unsrer Synode, des Herrn Präses Bading, der Pastoren Adelberg, Conrad und Käfel, genaue Einsicht genommen und dieselben in Ordnung und Richtigkeit gefunden hätten.

15. Wahlen.

An Stelle der ausscheidenden Trustees wurden für 3 Jahre gewählt die Pastoren Brenner, Bading, Ungrodt und Herr Neckelburg, für 2 Jahre Pastor Dowidat.

Als Delegaten für die diesjährige Synodal-Conferenz wurden gewählt Prof. Ernst, die Pastoren Brenner und Bading, und die Professoren Gräbner, Noz und Brohm; als Stellvertreter die Pastoren Adelberg, Brockmann, Köhler und die Herren Pühring, Gerhard, Bud.

16. Veröffentlichung von Hrn. Prof. Walthers Dogmatik.

Die Synode beschloß :

1. Die Synode vereinigt sich mit der vereinigten Pastoralconferenz der ev.-luth. Synoden von Minnesota und Missouri in dem Wunsche und der Bitte, daß es Herrn Prof. C. F. W. Walther zu St. Louis gefallen möge, seine Vorlesungen über die Glaubenslehre unserer Kirche baldmöglichst durch den Druck der Oeffentlichkeit zu übergeben ; mit der Zusicherung, daß dieses Werk von uns mit Freude und Dank bewillkommt würde.

2. Der Präsident ist hiermit beauftragt, solchen Beschluß Herrn Prof. C. F. W. Walther zu St. Louis zur Kenntniß zu bringen.

17. Verhältniß zur Synode von Minnesota das Gemeindeblatt betreffend.

Nach Mittheilung eines hierauf bezüglichen Schriftstückes beschloß die Synode :

1. Daß sie nicht erkennen kann, durch ihre vorjährigen Beschlüsse sich gegen die Liebe zur Schwestersynode von Minnesota versündigt oder ihr Unrecht gethan zu haben.

2. Daß sie der Bitte der Synode von Minnesota, das Gemeindeblatt auch fernerhin ihr Organ sein zu lassen, gern entspreche und demnach das interimistische Verfahren der Redaktions-Committee billige.

3. Da aber die Synode von Minnesota ihrerseits die Unterstützung für Befoldung eines Professors, die sie unsrer Synode zu Theil werden ließ, derselben entzogen hat : so sehe sich die Synode genöthigt, bei den vorjährigen Beschlüssen, den Reingewinn sowie auch die Redaktion betreffend, zu verbleiben.

18. Synodalversammlung.

Für nächstes Jahr erhielt die Synode eine freundliche Einladung von der St. Matthäus-Gemeinde zu Milwaukee, und eine dergleichen von der St. Martins-Gemeinde zu Winona, Minn., ihre Versammlung in deren Mitte abzuhalten. Die Synode beschloß, für das nächste Jahr der ersteren Folge zu leisten und wird also, so Gott Gnade giebt, am Donnerstag nach dem Trinitatisfest, 20. Juni 1878 Vorm. 10 Uhr, dieselbe zusammentreten.

Gegenstand der Lehrverhandlungen soll sein : Besprechung der vorliegenden Thesen über Kirchenzucht, nochmals mit der 2. Theses beginnend, wofür Past. Reichenbecher die Vorlage zu machen hat.

19. Synodalbericht.

Der Bericht über die diesjährigen Verhandlungen der Synode soll in 1200 Exemplaren gedruckt und zum Preise von 10 Cents für das Exemplar verkauft werden.

20. Dankvota.

Der herzlichste Dank der Synode wurde ausgesprochen :

1. Der Gemeinde des Herrn Pastor Brockmann, so wie diesem selbst, für erwiesene Gastfreundschaft ;

2. Den Schülern unserer Anstalt für eine am 4. Juni gebotene genußreiche Abendunterhaltung ;

3. Der Germania Publ. Co. für die tägliche Sendung einer Anzahl Zeitungen während der Dauer der Versammlung.

Nach diesen Verhandlungen wurde die Versammlung am Mittwoch, den 6. Juni, Abends $5\frac{1}{2}$ Uhr, mit einem Gebete des Präses geschlossen.

Gott sei Dank für Alles !

T h. F ä k e l, Sekretär p. t.

Milwaukee, Wis., 5. Juli 1877.

C. Kirchlicher Dienst.

Bathoren.

Kirchliche Dienstleistungen	Stammnachlass		Beiträge für	
	Gemeinden.	Freibürger.	Heidenmission.	Wittwenkasse.
Stadthof, C.	3	2	21	30
Stadthof, B.	1	1	52	13
Stadthof, A.	1	1	30	12
Stadthof, D.	1	1	100	13
Stadthof, E.	1	1	130	11
Stadthof, F.	1	1	43	7
Stadthof, G.	1	1	197	4
Stadthof, H.	1	1	33	5
Stadthof, I.	1	1	20	1
Stadthof, J.	1	1	460	8
Stadthof, K.	1	1	230	5
Stadthof, L.	1	1	25	2
Stadthof, M.	1	1	87	1
Stadthof, N.	1	1	15	1
Stadthof, O.	1	1	385	6
Stadthof, P.	1	1	290	1
Stadthof, Q.	1	1	160	4
Stadthof, R.	1	1	131	1
Stadthof, S.	1	1	280	5
Stadthof, T.	1	1	9	1
Stadthof, U.	1	1	27	1
Stadthof, V.	1	1	6	1
Stadthof, W.	1	1	12	1
Stadthof, X.	1	1	10	1
Stadthof, Y.	1	1	214	4
Stadthof, Z.	1	1	8	5
Stadthof, AA.	1	1	14	13
Stadthof, AB.	1	1	160	1
Stadthof, AC.	1	1	12	1
Stadthof, AD.	1	1	12	1
Stadthof, AE.	1	1	12	1
Stadthof, AF.	1	1	12	1
Stadthof, AG.	1	1	12	1
Stadthof, AH.	1	1	12	1
Stadthof, AI.	1	1	12	1
Stadthof, AJ.	1	1	12	1
Stadthof, AK.	1	1	12	1
Stadthof, AL.	1	1	12	1
Stadthof, AM.	1	1	12	1
Stadthof, AN.	1	1	12	1
Stadthof, AO.	1	1	12	1
Stadthof, AP.	1	1	12	1
Stadthof, AQ.	1	1	12	1
Stadthof, AR.	1	1	12	1
Stadthof, AS.	1	1	12	1
Stadthof, AT.	1	1	12	1
Stadthof, AU.	1	1	12	1
Stadthof, AV.	1	1	12	1
Stadthof, AW.	1	1	12	1
Stadthof, AX.	1	1	12	1
Stadthof, AY.	1	1	12	1
Stadthof, AZ.	1	1	12	1
Stadthof, BA.	1	1	12	1
Stadthof, BB.	1	1	12	1
Stadthof, BC.	1	1	12	1
Stadthof, BD.	1	1	12	1
Stadthof, BE.	1	1	12	1
Stadthof, BF.	1	1	12	1
Stadthof, BG.	1	1	12	1
Stadthof, BH.	1	1	12	1
Stadthof, BI.	1	1	12	1
Stadthof, BJ.	1	1	12	1
Stadthof, BK.	1	1	12	1
Stadthof, BL.	1	1	12	1
Stadthof, BM.	1	1	12	1
Stadthof, BN.	1	1	12	1
Stadthof, BO.	1	1	12	1
Stadthof, BP.	1	1	12	1
Stadthof, BQ.	1	1	12	1
Stadthof, BR.	1	1	12	1
Stadthof, BS.	1	1	12	1
Stadthof, BT.	1	1	12	1
Stadthof, BU.	1	1	12	1
Stadthof, BV.	1	1	12	1
Stadthof, BW.	1	1	12	1
Stadthof, BX.	1	1	12	1
Stadthof, BY.	1	1	12	1
Stadthof, BZ.	1	1	12	1
Stadthof, CA.	1	1	12	1
Stadthof, CB.	1	1	12	1
Stadthof, CC.	1	1	12	1
Stadthof, CD.	1	1	12	1
Stadthof, CE.	1	1	12	1
Stadthof, CF.	1	1	12	1
Stadthof, CG.	1	1	12	1
Stadthof, CH.	1	1	12	1
Stadthof, CI.	1	1	12	1
Stadthof, CJ.	1	1	12	1
Stadthof, CK.	1	1	12	1
Stadthof, CL.	1	1	12	1
Stadthof, CM.	1	1	12	1
Stadthof, CN.	1	1	12	1
Stadthof, CO.	1	1	12	1
Stadthof, CP.	1	1	12	1
Stadthof, CQ.	1	1	12	1
Stadthof, CR.	1	1	12	1
Stadthof, CS.	1	1	12	1
Stadthof, CT.	1	1	12	1
Stadthof, CU.	1	1	12	1
Stadthof, CV.	1	1	12	1
Stadthof, CW.	1	1	12	1
Stadthof, CX.	1	1	12	1
Stadthof, CY.	1	1	12	1
Stadthof, CZ.	1	1	12	1
Stadthof, DA.	1	1	12	1
Stadthof, DB.	1	1	12	1
Stadthof, DC.	1	1	12	1
Stadthof, DD.	1	1	12	1
Stadthof, DE.	1	1	12	1
Stadthof, DF.	1	1	12	1
Stadthof, DG.	1	1	12	1
Stadthof, DH.	1	1	12	1
Stadthof, DI.	1	1	12	1
Stadthof, DJ.	1	1	12	1
Stadthof, DK.	1	1	12	1
Stadthof, DL.	1	1	12	1
Stadthof, DM.	1	1	12	1
Stadthof, DN.	1	1	12	1
Stadthof, DO.	1	1	12	1
Stadthof, DP.	1	1	12	1
Stadthof, DQ.	1	1	12	1
Stadthof, DR.	1	1	12	1
Stadthof, DS.	1	1	12	1
Stadthof, DT.	1	1	12	1
Stadthof, DU.	1	1	12	1
Stadthof, DV.	1	1	12	1
Stadthof, DW.	1	1	12	1
Stadthof, DX.	1	1	12	1
Stadthof, DY.	1	1	12	1
Stadthof, DZ.	1	1	12	1
Stadthof, EA.	1	1	12	1
Stadthof, EB.	1	1	12	1
Stadthof, EC.	1	1	12	1
Stadthof, ED.	1	1	12	1
Stadthof, EE.	1	1	12	1
Stadthof, EF.	1	1	12	1
Stadthof, EG.	1	1	12	1
Stadthof, EH.	1	1	12	1
Stadthof, EI.	1	1	12	1
Stadthof, EJ.	1	1	12	1
Stadthof, EK.	1	1	12	1
Stadthof, EL.	1	1	12	1
Stadthof, EM.	1	1	12	1
Stadthof, EN.	1	1	12	1
Stadthof, EO.	1	1	12	1
Stadthof, EP.	1	1	12	1
Stadthof, EQ.	1	1	12	1
Stadthof, ER.	1	1	12	1
Stadthof, ES.	1	1	12	1
Stadthof, ET.	1	1	12	1
Stadthof, EU.	1	1	12	1
Stadthof, EV.	1	1	12	1
Stadthof, EW.	1	1	12	1
Stadthof, EX.	1	1	12	1
Stadthof, EY.	1	1	12	1
Stadthof, EZ.	1	1	12	1
Stadthof, FA.	1	1	12	1
Stadthof, FB.	1	1	12	1
Stadthof, FC.	1	1	12	1
Stadthof, FD.	1	1	12	1
Stadthof, FE.	1	1	12	1
Stadthof, FF.	1	1	12	1
Stadthof, FG.	1	1	12	1
Stadthof, FH.	1	1	12	1
Stadthof, FI.	1	1	12	1
Stadthof, FJ.	1	1	12	1
Stadthof, FK.	1	1	12	1
Stadthof, FL.	1	1	12	1
Stadthof, FM.	1	1	12	1
Stadthof, FN.	1	1	12	1
Stadthof, FO.	1	1	12	1
Stadthof, FP.	1	1	12	1
Stadthof, FQ.	1	1	12	1
Stadthof, FR.	1	1	12	1
Stadthof, FS.	1	1	12	1
Stadthof, FT.	1	1	12	1
Stadthof, FU.	1	1	12	1
Stadthof, FV.	1	1	12	1
Stadthof, FW.	1	1	12	1
Stadthof, FX.	1	1	12	1
Stadthof, FY.	1	1	12	1
Stadthof, FZ.	1	1	12	1
Stadthof, GA.	1	1	12	1
Stadthof, GB.	1	1	12	1
Stadthof, GC.	1	1	12	1
Stadthof, GD.	1	1	12	1
Stadthof, GE.	1	1	12	1
Stadthof, GF.	1	1	12	1
Stadthof, GG.	1	1	12	1
Stadthof, GH.	1	1	12	1
Stadthof, GI.	1	1	12	1
Stadthof, GJ.	1	1	12	1
Stadthof, GK.	1	1	12	1
Stadthof, GL.	1	1	12	1
Stadthof, GM.	1	1	12	1
Stadthof, GN.	1	1	12	1
Stadthof, GO.	1	1	12	1
Stadthof, GP.	1	1	12	1
Stadthof, GQ.	1	1	12	1
Stadthof, GR.	1	1	12	1
Stadthof, GS.	1	1	12	1
Stadthof, GT.	1	1	12	1
Stadthof, GU.	1	1	12	1
Stadthof, GV.	1	1	12	1
Stadthof, GW.	1	1	12	1
Stadthof, GX.	1	1	12	1
Stadthof, GY.	1	1	12	1
Stadthof, GZ.	1	1	12	1
Stadthof, HA.	1	1	12	1
Stadthof, HB.	1	1	12	1
Stadthof, HC.	1	1	12	1
Stadthof, HD.	1	1	12	1
Stadthof, HE.	1	1	12	1
Stadthof, HF.	1	1	12	1
Stadthof, HG.	1	1	12	1
Stadthof, HH.	1	1	12	1
Stadthof, HI.	1	1	12	1
Stadthof, HJ.	1	1	12	1
Stadthof, HK.	1	1	12	1
Stadthof, HL.	1	1	12	1
Stadthof, HM.	1	1	12	1
Stadthof, HN.	1	1	12	1
Stadthof, HO.	1	1	12	1
Stadthof, HP.	1	1	12	1
Stadthof, HQ.	1	1	12	1
Stadthof, HR.	1	1	12	1
Stadthof, HS.	1	1	12	1
Stadthof, HT.	1	1	12	1
Stadthof, HU.	1	1	12	1
Stadthof, HV.	1	1	12	1
Stadthof, HW.	1	1	12	1
Stadthof, HX.	1	1	12	1
Stadthof, HY.	1	1	12	1
Stadthof, HZ.	1	1	12	1
Stadthof, IA.	1	1	12	1
Stadthof, IB.	1	1	12	1
Stadthof, IC.	1	1	12	1
Stadthof, ID.	1	1	12	1
Stadthof, IE.	1	1	12	1
Stadthof, IF.	1	1	12	1
Stadthof, IG.	1	1	12	1
Stadthof, IH.	1	1	12	1
Stadthof, II.	1	1	12	1
Stadthof, IJ.	1	1	12	1
Stadthof, IK.	1	1	12	1
Stadthof, IL.	1	1	12	1
Stadthof, IM.	1	1	12	1
Stadthof, IN.	1	1	12	1
Stadthof, IO.	1	1	12	1
Stadthof, IP.	1	1	12	1
Stadthof, IQ.	1	1	12	1
Stadthof, IR.	1	1	12	1
Stadthof, IS.	1	1</		

Parochial - Bericht.

A. Südlicher District.

	Kirchenthum										Beiträge für				
	Gemeinden.	Predigstationen.	Getauft.	Confirmirt.	Berechtigte.	Gäste.	Getraut.	Beerdigt.	Gemeinde-Schulen.	Christenlehren.	Heidenmission.	Innere Mission.	Lehranstalten.	Synodalkasse.	Wittwenkasse.
Stolberg, M.	1	1	150	41	1560	30	50	3	1	22 42	100 77	206 09	15 00	20 00
Wedding, S.	3	3	251	77	1981	44	88	1	1	6 00	14 25	25 00	3 00	11 54
Conrad, S.	3	3	37	9	330	385	2	14	1	3
Reinhold, W.	3	3	39	23	400	3	13	1	1	8 00	35 93	23 87	5 61	7 30
Fredermann, S.	3	3	4	19	325	9	9	1	1	4 00	14 50	25 00	13 20	13 00
Frederichs, C.	3	3	35	21	400	520	8	14	3	1	4 00	9 00	4 00	2 80	2 00
Waldemar, S.	3	3	21	20	250	8	17	1	1	18 00	2 00	13 00
Waldemar, S.	4	4	34	14	312	13	13	1	1
Waldemar, S.	1	1	20	14	405	5	9	1	1
Waldemar, S.	1	1	57	27	455	8	24	1	1
Waldemar, S.	1	1	114	37	921	17	51	2	1	13 00	3 00	6 00	13 50	80 00
Waldemar, S.	3	3	38	43	400	650	4	10	3	1	20 25	198 00	20 95	15 00	18 00
Waldemar, S.	1	1	134	41	1240	18	56	1	1
Waldemar, S.	2	2	41	32	49	848	6	16	3	1	10 00	212 87	37 65	3 62	25 00
Waldemar, S.	2	2	47	28	677	8	39	2	1
Waldemar, S.	2	2	47	20	525	12	11	1	1
Waldemar, S.	2	2	8	6	355	2	3	1	1
Waldemar, S.	3	3	9	6	150	2	2	1	1
Waldemar, S.	3	3	42	43	573	15	21	1	1
Waldemar, S.	2	2	18	10	401	7	19	2	2
Waldemar, S.	3	3	35	18	476	5	14	1	1	4 00	6 75	18 18	2 00	14 50
Waldemar, S.	2	2	58	26	511	7	19	2	1
Waldemar, S.	1	1	35	10	450	475	4	11	1	1	16 05	49 64	37 80	5 10	8 86
Waldemar, S.	1	1	41	11	301	8	12	1	1
Waldemar, S.	50	50	1921	597	14784	231	533	39	18

* Schon im Öem. Blatt guthitt.

B. Nördlicher Distrikt.

Bastoren.	Gemeinden.	Freigigaltungen.	Getauft.	Konfirmit.	Wendmahlis		Betrant.	Beerbigt.	Gemeindebchulen.	Schristenlehrern.	Beiträge für					Bemerkungen.
					Berechtigte.	Stäfte.					Freien Wittfon.	Annere Wittfon.	Schranstalten.	Spnobal-Kaffe.	Wittfon-Kaffe.	
Althof, G.	1	1	16	11	225	1	1	1	1	1	12 50	17 61	45 15	7 10	13 27	
Bergbold, B.	1	1	87	43	601	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	
Brenner, B.	3	2	40	20	288	6	6	1	1	1	1	1	1	1	1	
Bübring, B.	2	2	23	11	800	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	
Dagehörig, B.	4	2	4	20	800	11	19	2	1	1	1	1	1	1	1	
Gewitte, Z.	1	2	21	16	407	3	4	1	1	1	1	1	1	1	1	
Kaife, J.	1	1	3	15	311	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Kaife, S.	2	1	3	35	311	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Kaife, S.	1	1	3	7	505	4	9	2	1	1	1	1	1	1	1	
Kogeborn, B.	2	1	3	20	795	6	8	2	1	1	1	1	1	1	1	
Kogeborn, B.	1	1	3	20	901	5	4	1	1	1	1	1	1	1	1	
Kogel, B.	1	2	118	42	1243	20	16	1	1	1	15 00	15 00	149 43	9 00	25 00	
Kogel, C.	2	1	45	17	488	16	11	1	1	1	5 00	1	44 30	6 00	6 59	
Kogel, S. W.	2	1	11	7	142	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Kogel, S. W.	1	1	15	8	185	2	4	1	1	1	1	1	1	1	1	
Kogel, S. W.	2	1	31	31	349	11	6	1	1	1	1	1	1	1	1	
Kogel, S. W.	3	1	31	31	349	11	6	1	1	1	1	1	1	1	1	
Kogel, S. W.	2	2	32	10	343	9	8	1	1	1	10 70	10 75	24 00	3 40	25 00	
Kogel, S. W.	2	2	13	14	104	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	
Kogel, S. W.	1	1	13	14	104	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	
Kogel, S. W.	1	3	71	40	543	10	20	2	1	1	1	1	1	1	1	
Kogel, S. W.	2	2	105	53	1063	15	39	3	1	1	1	1	1	1	1	
Kogel, S. W.	2	1	70	33	489	5	14	1	1	1	7 00	8 50	30 05	9 82	16 00	
Kogel, S. W.	4	1	34	14	260	6	6	2	1	1	4 00	13 00	13 95	7 00	8 50	
Kogel, S. W.	2	2	32	25	441	7	6	1	1	1	1	1	1	1	1	
Kogel, S. W.	1	4	32	25	441	7	6	1	1	1	1	1	1	1	1	
Kogel, S. W.	1	1	62	38	426	7	11	1	1	1	1	1	1	1	1	
Kogel, S. W.	4	2	35	27	400	11	10	1	1	1	10 00	25 00	30 00	2 00	2 00	
Kogel, S. W.	3	3	40	10	270	380	5	2	1	1	1	1	1	1	1	
Kogel, S. W.	1	3	37	10	283	2	15	1	1	1	1	1	1	1	1	
Kogel, S. W.	1	1	23	23	243	3	6	1	1	1	5 00	3 25	28 25	3 75	3 75	
Kogel, S. W.	1	2	28	32	414	7	5	1	1	1	1	1	1	1	1	
Kogel, S. W.	2	2	28	32	414	7	5	1	1	1	1	1	1	1	1	
Kogel, S. W.	68	87	1310	575	12683	191	209	84	92	1	1	1	1	1	1	

* Schon im Gemeinde-Blatt quittirt.

seit dem 15. Jan. d. J.

seit dem 12. Apr. d. J.

